

# مخاطر الشاشة

رينيه بلند  
ميكائيل بول



نقله إلى العربية  
د. حسن حتاحت



مكتبة نرجس PDF

[www.narjes-library.blogspot.com](http://www.narjes-library.blogspot.com)

## مخاطر الشاشة

ميكائيل بول

رينيه بلند

نقله إلى العربية

د. حسن حتاحت

العربية  
Obékan

Original Title

Les dangers de l'écran

Enfants, famille, société et violence

Rene Blind & Michael Pool

Copyright © Editions Jouvence 2002

ISBN 2-88353-295-8

All rights reserved. Authorized translation from the French language edition

Published by: Editions Jouvence, S.A. Chemin du Guillon 20, Case 143, CH-1233 Bernex (Switzerland)

حقوق الطبع المبرية محفوظة للمبيكان بالتعاقد مع إديشن جفينز - سويسرا.

© 2008 — 1429

ISBN 2 - 476 - 54 - 9960 - 978

الطبعة المبرية الأولى 1429 هـ - 2008 م

الناشر المبيكان للنشر

الملكة المبرية السعودية - شارع العليا العام - جنوب برج الملكة - عمارة الموسى للمكاتب

هاتف: 2937574 / 2937581. فاكس: 2937588. ص.ب: 67622 الرياض 11517

ح مكتبة المبيكان: 1429 هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

بلند: رينه

مخاطر الشاشة / رينه بلند: ميكايل بول:

محمد حنين محتاحت - الرياض 1429 هـ

228 ص: 14 × 21 سم

ردمك: 978 - 9960 - 54 - 476 - 2

1 - التلفزيون والأطفال أ. بول، ميشيل (مؤلف مشارك) ب. محتاحت، محمد حنين (مترجم)

ج. العنوان

ديوي: 301.161

رقم الإيداع: 1429 / 2000

ردمك: 978 - 9960 - 54 - 476 - 2

امتياز التوزيع شركة مكتبة المبيكان

الملكة المبرية السعودية - العليا - تقاطع طريق الملك فهد مع شارع المروية

هاتف: 4654424 / 4160018 - فاكس: 4650129 ص.ب: 62807 الرياض 11595

جميع الحقوق محفوظة للناشر. ولا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو نقله في أي شكل أو واسطة، سواء أكانت إلكترونية أو ميكانيكية، بما في ذلك التصوير بالنسخ «فوتوكوبي»، أو التسجيل، أو التخزين والاسترجاع، دون إذن خطي من الناشر





## المقدمة

يعرف مؤلفا هذا الكتاب التلفاز كما يعرفه سائر الناس، ولكنهم يعرفون كذلك مُعاصريهم خاصة، إن مهنتهما كمدرسين وصحفيين أُناحت لهما فرصة الاطلاع عن قرب على واقع الشبيبة فيما دعاه المحللون بحق مجتمع العروض السينمائية أو المسرحية.

لا يمثل التلفاز سوى النقاط المشتركة بين عالمين: عالم الناس والعائلات والتربية والحقيقة الاقتصادية والاجتماعية من جهة، وعالم العروض والإخراج والترفيه والإعلام من جهة أخرى.

إن الكتاب الذي تحملونه بين أيديكم هو ثمرة تأمل عميق بدأ في التسعينات من القرن الماضي، ولكنه في الحقيقة يجد جذوره في خمسة وعشرين عاماً من خبرة مهنية مزدوجة للمؤلفين اكتسبها بالاحتكاك مع مئات الأطفال والمراهقين ووالديهم، المعلومات والأمثلة المذكورة في الصفحات التالية هي عبارة عن نقل لحالات موصوفة بدقة، وقد قررنا نقلها كما هي دون تعديل، ولذلك فإنها ستكون مرجعاً للتركيب الاجتماعية السياسية في زمنها، وللبرامج التلفازية التي عرضت آنذاك على الشاشات الفرنسية والسويسرية الناطقة بالفرنسية، إن تحديث هذه المادة الفكرية الاجتماعية كان من الممكن له أن يضيف الرؤية، والأهم من ذلك أن بطلان الأعراف الاجتماعية، وتبدلها السريع خلال عدة أشهر أحياناً، جعل كل محاولة لهذا التحديث ضرباً من العبث، إن تجاربنا قد مرت عليها

عدة سنوات، وتواجه أفكارنا تحدي الزمن، ولكن التركيبة التلفازية التي أصبحت عابرة ومؤقتة باتت تهرم بلمح البصر.

إن المواجهة بين هذا العالم من اليرقات الفتية الفانية والحقيقة القاسية للأحداث هي برأينا التعبير الصادق عن كوننا بشراً واعين إضافة إلى كوننا آباء ومعلمين.

إن الصور تتمحي وتقلبات الموضة تزول، ولكننا كبشر باقون وسيأتي بشر بعدنا أولهم أبناؤنا، وعلى هذا الكتاب يسهم بتواضع بإبقاء عيوننا مفتوحة.



## أخطار الشاشة

إن هذا الكتاب هو بين أيديكم ، فبداية أنتم تقرؤون وهذا لم يعد بديهياً ،  
وثانياً: فأنتم تعترفون بأن التلفاز أصبح جزءاً من الحياة عامةً ومن حياة  
أطفالكم خاصةً، وثالثاً فأنتم ترفضون ديكتاتورية الشاشة الصغيرة. لقد  
كتبنا حول هذا الموضوع، وهذا يعني أننا نعتقد بضرورة تحييد ظاهرة  
التلفاز، وأهمية التفكير الذي يحدث بهدوء، والذي يعطى الوقت الضروري  
لتعميق هذا التساؤل، إننا لا ننكر حقيقة وجود وسائل الإعلام، والتنغرات  
الجذرية التي أحدثتها، والثورة في السلوك والعلاقات الاجتماعية والانفتاح  
على عالم أوسع وأغنى من ذلك الذي عرفته الأجيال التي سبقتنا، ولكننا  
نجد في تحفظنا على هذه الأمور نفس الدوافع التي دفعتنا لإنجاز هذا  
الكتاب، وحثكم على قراءته، إننا نرفض أن تقلت الوسيلة من أيدي الذين  
ابتكروها، ونرفض كذلك أن ننسى أن الطفولة حساسة جداً وغالية جداً،  
لنضعها بين أيدي تجار الصور ومخترعي الأحلام الذين يملكون أحياناً  
دوافع شريفة، ولكنها تخضع دائماً لضوابط لا علاقة لها البتة بالحب، أو  
علاقتها به ضعيفة.

نحن نعتقد بأن غنى الحياة اللامتناهي لا يمكن أن يُجتزأ في بضع  
سنتيمترات مربعة تمثلها الشاشة الصغيرة، وبأن الطفل يتغذى بالعلاقات  
الاجتماعية والحب، وهذه أمور لا يمكن حصرها في علبة مستطيلة، ونحن  
مقتنعون بأن التلفاز إن لم يكن سيئاً بحد ذاته، ولكنه يخفي أخطاراً حقيقية  
عندما يصبح البديل عن الأبوين والفعاليات، أو بكلمة واحدة عن الحياة.



إن أخطار الشاشة هو كتاب من أجل الطفل أكثر من كونه ضد التلفاز. قد نكون تركنا الحبل على الغارب لحسن الدعاية عندنا أحياناً، ولكننا بنفس الوقت اطلعنا على عشرات الآلاف من الصفحات التي كتبها غيرنا من الباحثين والمربين والكتاب والصحفيين، وواجهنا معارفنا وأفكارنا بممارستنا كمدرسين وآباء.

إن هذا الكتاب لا يدعي الموضوعية الكاملة، ولكنه يعكس التعددية في النظرة إلى ملف معقد يتعلق بالطفل والتلفاز.

### كيف نستخدم هذا الكتاب؟

لم يكن هدفنا كتابة مرجع تثقيفي مهمل حول التلفاز، وإنما دعوتكم للتفكير ملياً في الموضوع، ونحن ندعوكم للدخول في صلب الموضوع من خلال القاموس، ولا نعني بذلك معجماً علمياً للمصطلحات، ولكن خياراً موضوعياً للألفاظ والمفاهيم والمعارف التي تحمل شحنة عاطفية أو مثيرة للجدل.

دعابة مأكرة وتحدي أو سخرية هي المفردات التي سنجد مثيلاتها في هذا القاموس الذي يعتبر مدخلاً لأبواب الكتاب السبعة، وليس لترتيب هذه الأبواب أهمية خاصة، فالأهم هو الاهتمام الذي ستبدونه في اختيار هذا الباب أو ذاك.

في هذه الأبواب، ودون أن نضع أسئلتنا في جيوبنا، حاولنا جاهدين تلخيص الاكتشافات الرئيسية، وجمع الآراء الأكثر أهمية فيما يتعلق بالموضوع، إن العبارات المنقولة عن الكتب المذكورة لا تعني أننا ندعم

قائلها في كل ما ذهبوا إليه، والأمر بكل بساطة هو توضيح تيارات الرأي الرئيسة ذات الصلة بموضوع الكتاب، ومقتطفات الصحف والمجلات التي نمرضها يجب أن تقرأ بنفس المنهجية، ستجدون فيها غالباً صدى قناعاتنا الخاصة، وأحياناً عاملاً حافزاً للخلاف والمناظرة، والهدف دائماً هو إغناء النقاش والحوار.

### الخوف الكبير من عام 2000م

إن التوجه العام هو باتجاه التشاؤم والكارثة.

دعاة الفضيلة الذين كانت آراؤهم مسموعة سابقاً يدعون تحلل الأخلاق وتفكك العائلة ووقاحة الشباب في تعاملهم مع المتقدمين عليهم بالسن، نعرف هذه الموعظة منذ آلاف السنين، ولم يقل دعاة الفضيلة غيرها، ومع ذلك فالأخلاق ما زالت باقية، وما زال الكبار يقودون الشباب، وما زال الشباب الذين يتبادلون الحب ويريدون تكوين عائلة يرتبطون برباط الزواج المقدس.

كل نشاطاتنا خضعت للتحليل النفسي: حياتنا الاجتماعية، وفعاليات الحياة اليومية، وحتى قيادتنا للسيارات، كل شيء يدعو للقلق، ورغم أن أمامنا طريق باتجاهين فإننا جميعاً مدعنون للاتجاه باتجاه واحد نحو الكآبة العامة، بجهود هؤلاء الدجالين الذين يبيعون الكلام المعسول (دجال أصلها من الإيطالي القديم وتعني المتكلم) إننا نقرب من العام 2000م في محيط من الخرافات والذعر مشابه للذي عاشه أسلافنا قبل عشرة قرون دون أن يكون أكثر منطقية.

إننا نعيش مثلهم نظرية الخوف من نهاية العالم في نهاية الألفية الثانية. صحيح أن كل تقدم تقني له مساوئه، وأن كل نوع من أنواع التلوث التي نتكلم عنها ليس خدعة، إنها أخطار حقيقية يجب ألا نقلل من أهميتها، ويمكن تجنبها في كثير من الأحيان، يمكن لسماء مدننا أن تعود صافية، وتجربة لندن تؤكد هذا، وأنهارنا التي أصبح ماؤها أسناً يمكن لها أن تعود صافية، وما حصل في السويد يثبت ذلك، كما أنه يمكن لطرقنا وأريافنا أن تصبح نظيفة.

إن تطور تقنياتنا حتمي، وهو مرتبط بعدم قبول الإنسان بواقعه ورغباته واضطرام حماسه، ولا أحد يستطيع إيقاف هذا الزحف، ولكن على الإنسان أن يحرص على أن تفوق محاسن التطور تبعاته السيئة.

وإن دور دعاة الفضيلة والمفكرين والأطباء، والذين يملكون السلطة وحق الكلام أن يعينوا الإنسان على الحياة عندما تكون ظروف معيشته غير معقولة، وإلا فإنه تراب وسيعود إلى التراب بعد سنوات من الشقاء على هذه الأرض، إن مهمتهم الاجتماعية هي مساعدة الإنسان على أن يحيى، وليس بث القلق واليأس بحال من الأحوال.

يجب علينا أن نتابع العمل على تحسين الحياة، وأن نكون يقظين ومنتبهين لآثار تقنياتنا الحديثة وألا نشارك في حملة الرعب الجماعي في عام 2000م.

ج.س سورينا. جريدة لوموند 12 أيار 1972م.

إن كل كلمة في القاموس تحيلنا إلى أحد أبواب الكتاب السبعة. وستجدون أنفسكم غالباً عائدتين للباب الثالث والرابع والخامس، لأننا في

هذه الأبواب نتحدث عن المواضيع الخلافية، وهي تأثير التلفاز على الطفل وعلاقته بالمجتمع.

يتحدث الباب الأول عن التطورات الأكثر توقعاً للتلفاز ولا يلقي بالاً للنقد اللاذع، وهو المعرض للتلاشي في المقام الأول بسبب التطور السريع للتقنيات في هذا المجال.

وفي الباب الأخير سنجازف باقتراح بعض الحلول، وإسداء بعض النصائح، وصياغة توصيات، ولكن لا تنسوا أن هدفنا ليس أن نلقي عليكم موعظة (إغراء كبير للمعلمين)، ولكن أن نساعدكم في إيجاد حلولكم الخاصة، وأن تحافظوا أو تستعيدوا السيطرة على الوضع بحسب معاييركم الشخصية، وأن تتابعوا التفكير بجدية بأمر مهم أملاً أن نغني الحوار فيه قدر المستطاع.

إذاً يمكن أن يستفاد من هذا الكتاب يتقل سريع وحكيم بين القاموس والأبواب، وبين ما كتبناه ومقتطفات الصحف، وبين القنوات الموضوعية وتبني المواقف الشخصية.

إذا استطعتم بعد إغلاق هذا الكتاب أن تغيروا مكان تلفازكم ولو مجازياً، فإن جهدنا لم يضع سدى، إذا تحولت أنظاركم من الشاشة إلى الطفل، وإذا اكتشف طفلكم أنكم أسياذ الموقف كما هو بطله المفضل في لعبة الصور (التلفاز)، فإن هدفنا من وراء كتابة هذا الكتاب قد تحقق إلى حد كبير.

التوقيع: ر. ب. و. م. ب.



## قاموس الاستخدام السيئ للتلفاز

غائب: من هو غير موجود بجسده أو بروحه، كلمة تصف عدداً من الآباء أو المربين الذين يعتقدون أن التلفاز يمكن له أن يستبدلهم بجدارة (اليابان 4 و 5).

إدمان: درجة من استخدام الشاشة الصغيرة يفقد بعدها الشخص حرية الاختيار، وجه آخر.

للمشكلة: هو الاهتمام المبالغ فيه المعطى لأشياء لا تستحقه، ومثال ذلك عدد الثواني التي وضع فيها مفرق أسود مخثث يده في سراويل أطفال صغار (اليابان 4 و 5).

مُشعل: حالة شخص شغل تلفازه ولم يستطع إطفاءه (الباب 5).

أشعل: فعل له نتائج لا يمكن حسابها يقوم به طفل لا أحد يراقبه. انظر أطفالاً.

حُب: (أ) عاطفة أو فعل يعبر عن إرادة فعل الخير لأخيه الإنسان؛ (ب) رياضة غريبة يمارسها الرجل والمرأة أمام الأطفال الصغار الذين يشاهدون التلفاز وحدهم، هذه الرياضة تعبر عن طريق أصوات مختلفة عن حالة انزعاج يمكن أن تصل حتى الألم، وبالنسبة لبعض الأطفال هي المرادف للاغتصاب (اليابان 4 و 5).

أمي: الذي لا يقرأ ولا يكتب، وذلك إما لأنه لم يكتسب هذه المهارات لعدم ذهابه إلى المدرسة، أو أنه اكتسب هذه الإعاقة أمام الشاشة الصغيرة في معظم الأحيان. (الباب 2 و 4 و 6).

المال: هو عصب الحرب، لأن التلفاز غداً ساحة معركة حيث تتواجه مجموعات ذات نفوذ تزداد قوتها باضطراب لتسيطر على السوق. لا يعتمد عليه في حب الأطفال ولا تربيتهم (الباب 1 و 5).

سلاح: أداة أو عدة تستخدم لجرح أو قتل أو اغتيال أو صرع أي إنسان. يلجأ إليها كحل أخير في الواقع، وكحل أول في برامج الأطفال. حل لكل المشكلات. (الباب 4 و 5).

آلهة المشاهدين: آلهة شريرة يسجد أمامها أتباع الطريقة TV über alles. تطلب قرايين غير بشرية ومنها التضحية بالحرية الشخصية. (الباب 5).

متسلط: الذي يحب السيطرة، وهو عيب كبير ولكنه أفضل من الغياب، انظر غائب وإباحي (الباب 5).

طريق باتجاهين للإعلام: نظام يستعمل كبلات الألياف البصرية خاصة لنقل أكبر كم من المعلومات، وكما هو الحال بالنسبة للطريق ذي الاتجاهين العاديين فإن الحركة عليه سريعة، ولكن إلى أين؟ (الباب 1).

يملك: امتلاك شيء ما أو التمتع به مثال: أن يكون لديك 52 محطة تلفازية، أو 852 شريط. ارجع إلى كلمة يكون (الباب 4 و 5).

أنظر: يكون (الابواب 4 و5)

(مهنة لا قيمة لها) (باليقرن): مواد غير معروف تركيبها، هلامية ليس لها قوم، ورائحتها خفيفة أو كريهة، وطعمها غير مريح، تشاهد على حالتها الطبيعية في برامج الأطفال، ويؤدي تناولها المنتظم إلى حالة هذيان شديدة، ولا يوجد أي خطر على عرضها. (باب 4).

بوف (BOF): تعبير يعني الشك والاستهزاء (سخرية سيئة). تعجب لا مبال، يظهر على شفاه المدمنين، يُعبر عن انزعاج شديد من أي ظاهرة من الإبداع تظهر على تلفاز لا تتدخل فيه الكنيسة الكاثوليكية: «هل أتيت لترى النجوم؟ على أي محطة؟ - في السماء! - بوف. (البابان 4 و5).

شاحب اللون: سحنة تميز مشاهدي التلفاز الشباب، ميزة لا علاقة بالتعرض للشمس. (باب 3).

تكلمة عدد: لا واحدة من ثلاث طرق لمشاهدة التلفاز، يلجأ إليها عندما لا يكون لدينا شيء أفضل تفعله، انظر هوى وبساط. (البابان 4 و6).

موصول: موقف متسامح من طرف الأهل مؤداه أن يبقى التلفاز مستخدماً. (الابواب 3 و5 و6).

كبل: حزمة من الأسلاك الكهربائية أو الألياف البصرية أو أي وسيلة أخرى تسمح بنقل المعلومات، تزيد إلى حد كبير كمية البث المتقطعة، ولكن ليست لها أي سلطة للأسف على نوعية هذا البث. (باب 1).



أشعة مهيبة: ديانة تسمى آلهتها الرئيسة آلهة المشاهدين، تُمارَس طقوسها أمام مذبح للقرابين متوازي المستطيلات. (البابان 5 و6).

سلسلة: (المقصود بها بالفرنسية محطة تلفاز): أ) مجموعة من الحلقات المعدنية المتتابعة والمتصلة ببعضها تقيد في تقيد العبيد. ب) مجموعة من المؤسسات، ورؤوس الأموال و المختصين هدفها حرمان الناس وخاصة أبناءهم من الحرية. (البابان 1 و4)

يختار: امتلاك البصيرة لاختيار الفاعلية الأهم في الحياة، يحصل هذا الأمر بإعمال العقل في الحياة الطبيعية، وباستخدام جهاز التحكم بالتلفاز أمام الشاشة الصغيرة، انظر حرية وتقليب. (باب 5).

غاية: أ) الهدف الذي نحدده ونصوب إليه رمينا للتدرب ودون أذى أحد، ب) في المصطلح التلفازي هو الجمهور الذي نستهدفه دون أن نلقي بالألصحة النفسية أو الجسدية، مثال: الأطفال. (الأبواب 3.5.4).

مسئ: جهاز يسمح باللعب بالألعاب الفيديو، وذلك بربطه بالتلفاز، وسيلة تسلية سخيفة للأطفال الذين لا يجدون من يهتم بهم. (البابان 4 و5).

مؤخرة: تعبير أوسع استخدماً من الجزء من الجسم الذي يشير إليه. يعني تعاسة البرامج المختلفة سواء كانت للأطفال أو غيرهم، إن تكرار الكلمة (مفعل) لا يعني بالضرورة درجة من القباء، فمثلاً يمكننا أن نترك الأطفال يشاهدون مجازاً برنامجاً «غيبياً»، ولكن يجب أن نكون حذرين جداً من المنتجات المدعوة مؤخرة ونصف. (الأبواب 2.5.4).

ثقافة: مرادف لساعة متأخرة من الليل، مثال: «على المحطة التلفازية المشفرة غبار الدماغ، يوجد حوار حول الشعور بالذنب في أعمال المركز دوساد الأدبية، يوم الأحد ما بين الساعة الثانية عشرة إلا عشر دقائق والساعة الواحدة إلا عشر دقائق صباحاً» (باب 5).

غبي: صفة تصف عدداً من البرامج، وهي مرادف لكلمة رائع في قاموس الأطفال اللغوي (البابان 4.3).

يُطفئ: عمل يعني قطع التيار الكهربائي عن التلفاز، ولكنه نادراً ما يلجأ إليه خوفاً من انقطاع الصلة بالتلفاز (الباب 7).

الاستقالة: وضع الطفل أمام برنامجه التلفازي حتى نرتاح من تربيته (البابان 5 و2).

مُخدّر: مادة تسبب تغييراً في الوعي، وتؤدي إلى الإدمان. مثال: كحول، دخان، أدوية، تلفاز، هيروين. (البابان 4 و5).

مدرسة: مكان غريب حيث لا يحتل التلفاز كل الحيز متاح، وحيث لا يقيد التقليب، لأن المدرس يتابع درسه بعد الثلاثين ثانية من التركيز المعتادة (البابان 2 و5).

شاشة: جهاز وظيفته إخفاء الحقيقة، وابق من الشمس كامل التفاعلية، فالواقعي المهبطي (الشاشة) يقي تماماً من ضربات الشمس. (cathodique) (البابان 3 و5).

يربي: من اللاتيني ومعناه القيادة في الخارج، فعل أصبح محرراً لأن التلفاز يشاهد داخل البيت دائماً (الأبواب 3 و5 و7).

التأثير المشوه: وجهة نظر تصف الأثر الذي يُقلل من أهمية الأشياء ويلعبه التلفاز (كما يرى الإنسان مشروعاً كبيراً من خلال تصميمه المُجسم المُصغر). فالتلفاز لا يعكس الواقع ولكنه يشوهه تماماً (البابان 4 و5).

برنامج: لحظة من وجود الطفل تمر غالباً عندما يتغلى الوالدان عن مهماتهما. (البابان 5 و7).

طفل: مخلوق مهدد بأن يصبح أبله إذا أهمله الكبار أمام الشاشة الصغيرة (الأبواب 4 و5 و6).

عقلية المغامرة الحرة: مصطلح سياسي اقتصادي يُعطى الكثير من الأهمية عندما يتعلق الأمر بالسيطرة الاقتصادية على التلفاز بأي ثمن، ينبني عليها ضياع الفكر والحرية والإبداع. (الأبواب 6.5.1).

جمالي: مصطلح مهمل ويصعب تسويقه وغائب عن معظم برامج التلفاز، انظر أخلاقي (الباب 6).

يطفئ: يطفئ التلفاز قبل أن ينطفئ أي بريق في عين المشاهد الصغير إذا كان ذلك ممكناً، انظر شغل (الأبواب 3 و4 و6).

أخلاقي: مصطلح مهمل ولا يمكن تسويقه وغائب عن معظم برامج التلفاز، انظر جمالي (البابان 5 و7) يكون: يوجد لا يمكن للتلفاز أن يفيد في ذلك بأي حال من الأحوال، بعكس يملك (البابان 1 و5).

طق: لفظة نستخدمها عندما ندوس على المبادئ (الباب 4).

خيال: كلمة مرادفة للواقع عند المشاهدين الصغار. (البابان 4 و5).

يفعل: فعل عفا عليه الزمان واستبدل بفعل يشاهد، مثال: نحن لم نعد نقول يلعب لعبة وإنما يشاهد لعبة (البابان 4 و 5).

هرب: أ) بالنسبة للأطفال هو الفعل الذي يتمثل بعدم مواجهة الواقع واستبداله بالمشاهد التلفازية. ب) بالنسبة للآباء هو عدم الالتزام بالمسؤوليات التربوية بإرسال الطفل لمشاهدة برنامج التلفازي. (البابان 4 و 5).

بطل: شخص ليس له أم أو أب، ولا يذهب للمدرسة، ولا يتبول أبداً، والمطلوب من الأطفال أن يقتدوا به (البابان 4 و 5).

أمي: الذي فقد القدرة على القراءة والكتابة، ومن ثم صياغة فكرة منطقية، وذلك بسبب المشاهدة، والمشاهدة ثم المشاهدة للتلفاز (الأبواب 2 و 4 و 5).

وهم: خطأ في الفهم سببه مظهر خادع، أخذ الخيال على أنه واقع (البابان 4 و 6).

صورة: تمثيل لشيء أو شخص بالفن، تقليد غالباً ما يحصل خلطه مع الأصل (باب 4).

معلومة: إخبار، خبر تحمله لأذهان المشاهدين، لا يميزها الأطفال عن الوهم، وهكذا يصلون لاستنتاجات مثل: ذو العضلات المفتولة أقوى من ميتيران (رئيس فرنسا السابق) (الباب 5).

لحظة: برهة من الزمن يجب ألا تتجاوز مدتها القدرة على التركيز عند أكثر المشاهدين بلاهة، والتي يترتب عليه بعدها أن يقلب المحطة التي يشاهدها (الباب 4 و 5).

معلم: شخصية أسطورية يدعون أنها كانت تملك في الزمن السحيق المعرفة والقدرة والحكمة، يحاول أن يصرع التين المهبطي بدون سيف. (البابان 4.2).

الذكاء: إعاقة عقلية يصعب تجاوزها تمنع المشاهد من التمتع الكامل بالتلفاز، وتقتصر عليه أشياء أكثر نفعاً يمكن فعلها. (الأبواب 5.4.2).

يمنع: حل سيئ ولكنه أفضل من الاستسلام. (البابان 7.5).

تفاعلي: ما ستؤول إليه حال وسائل الإعلام في مستقبل قريب، بحيث يستطيع المستخدم التدخل فيها، وبحسب رأينا فالجزء الأول من الكلمة ومعناه بين هو في طريقه للحدوث، أما الجزء الثاني ومعناه فاعل فإنه لن يتحقق قريباً لأنه لا يتماشى مع مبدأ التلفاز، انظر فَعَال (الأبواب 5.4.1).

لعبة: سابقاً كانت نشاطاً أو أداة تسمح بإنشاء علاقة مع الآخرين والواقع بحيث تخلق جواً من التفاعل وتحقق المتعة، حالياً أداة معقدة تمنع من التواصل مع الآخرين والعالم وتمارس غالباً على طاولة، وهكذا تصبح اللعبة مكروهة (الأبواب 5.4.2).

لعبة متلفزة: آخر نشاط متاح للإنسان في نهاية حياته بعد أن فقد كل قدراته العقلية، وبفضل التلفاز فالأطفال ليسوا بحاجة للانتظار حتى يصلوا عمر الثمانين ليبلغوا هذه المرحلة، فثمانون دقيقة هي غالباً كافية لذلك (البابان 4 و 5).

القراءة: عقوبة همجية تفرض على مدمن التلفاز، تمنعه من الشاشة الصغيرة بوضعه أمام كتاب (الأبواب 2 و 4 و 5).

بقل: أ) غذاء نباتي غني بالفيتامينات والألياف والعناصر النادرة....  
إلخ: ب) حالة مدمن التلفاز صغير السن الذي يشاهد العديد من  
البرامج الخالية من المادة المفيدة (الأبواب 3 و 4 و 6).

حرية: 1) (قديم، مهجور) حالة غير طبيعية لشخص لا يخضع  
لشخص آخر أو أي شيء، 2) القدرة على الانتقال من فيلم  
السفالك 1 إلى السفالك 2 على محطة ثانية بمجرد ضغطة على  
جهاز التحكم. 3) حق المحطات التجارية بعرض برنامج أكثر  
نعاسة من برامج المحطات المنافسة لزيادة نسبة المشاهدة، انظر  
آلهة المشاهدين (باب 6).

كتاب: شيء مهمل مصنوع من الورق والورق المقوى والجلد والقماش....  
إلخ، يستخدم ككرسي مطبخ لتناول جهاز تحكم مشاهدة الشاشة  
الصغيرة دون بذل جهد التواصل مع الطفل (البابان 5 و 6).

جهاز الفيديو: جهاز يسمح بالتحرر من تسلط البرامج ليصبح  
الإنسان أكثر عبودية للشاشة (البابان 4 و 5).

وسائل إعلام: من اللاتيني: وسيط، وسيلة، ذات مستوى متدنٍ.  
(باب 1).

الموجات ألفا: موجات يرسلها الدماغ وتميز حالة نصف نوم يصبح  
الإنسان خلالها قابلاً للتأثر بشدة بالآخرين، وتشاهد في أحسن  
الأحوال خلال جلسات الاسترخاء، وفي أسوأها أمام التلفاز  
(البابان 3 و 4).

نهاية الكلمة: or — في الكلمات الإنكليزية وتفيد الفعل، نهاية كلمة تستخدم لأسماء أبطال الأفلام والمسلسلات التي تستهدف الأطفال، وأشخاص يتميزون بإمكانيات عقلية محدودة، وحس خلقي منخفض، وبنية عضلية قوية، وترسانة من الأسلحة يمكنها أن تدخل الرعب على قوة عظمى في أحلك أوقات الحرب الباردة، مثال: مفتول العضلات، السفاح، السفاك، الجلاب (الأبواب 4 و 6).

السلم: حالة تخلو من النزاع يحلم بها الآباء المنهكون بعد يوم من العمل المضني، يمكن الحصول عليها أنياً: أ) بوضع طفله أمام التلفاز. ب) بشراء المنتجات المعروضة خلال الدعاية على التلفاز. (باب 5).

المستقبل الهوائي: 1) قصة رمزية ذات مغزى وتدل على فكرة. 2) شكل منحني للمستقبلات الهوائية يسمح بالتقاط البرامج عن طريق الأقمار الاصطناعية، هذه البرامج لا تحمل أي معلومة أو هدف (باب 1).

عشق: إحدى ثلاث حالات لمراقبة التلفاز تتميز بالاختيار ووجود مصلحة حقيقية للطفل فيما يشاهد، انظر تكلمة عدد وبساط، (البابان 4 و 5).

سياسي: عدو علني للتلفاز ولكنه مضطر لمداراته بسبب الانتخابات المقبلة (الباب 5).

السلطة: 1) إمكانية التأثير على شخص أو شيء، يمارسها عادة التلفاز ويفرضها أحياناً الآباء أو المربون. 2) مرادف لجهاز التحكم عن بعد (البابان 4 و 6).

مقدم برامج: شخصية من أسطورة التلفاز مهمتها أن تُتسي ما تقدمه (البابان 4 و 6).

برنامج: أ) نص مقدس يسمح بقراءة مستقبل السهرة من خلال مكعب من الكريستال يدعى التلفاز. ب) مجموع معلومات مشفرة تسمح بتحويل طفل إلى رجل آلي (البابان 4 و 5)

جمهور: أ) موصوف: وحدة اجتماعية مفقودة رخوة تتميز بانعدام الخواص وتطالب ببرامج سيئة ب) صفة: 1) شيء لا يباع (محطة حكومية) 2) شيء يباع (مومس). (الباب 5)

دعاية: مرادف للحقيقة بالنسبة للأطفال الصغار، إذا أخبرناهم أن رقائق الفطور كنوسبيز هي الأكثر تحميصاً، فهذا يعني أن الأمر حقيقي ويجب شراؤها، وهذا ما يفعله الآباء ليشتروا راحة بالهم (البابان 4 و 5).

قواعد: مجموعة من الإجراءات المتخذة للسيطرة على الفعاليات الإنسانية وتوحيدها، وبحسب رأي بعض الممثلين المتهورين فإنها تنطبق على التلفاز (البابان 5 و 7).

قمر صناعي: آلة فضائية بين النجوم تقوم بالهيمنة على العقول بتحويل الأنظار عن السماء (البابان 1 و 4).

مسلسل: تتابع حلقات مملة من حياة شخصيات تافهة ليست لها علاقة بواقع الذين يشاهدونها، يجب متابعتها بأية حال. (باب 5).

نوم: حالة يعيشها الشخص الذي ينام، ويمكن له أن يُحرم منها بإساءة استعمال التلفاز (باب 3).



تلفاز: في علم المصطلح الرؤية عن بعد، في الواقع رؤية سطحية.  
مرادفات: الشاشة الصغيرة، T.V، مجنونة البيت، مظلة اليهود.  
(البابان 4 و6).

تلفازي: معاكس تماماً لبعيد النظر، الشخص الذي لا يتعدى بصره  
جدود الشاشة (بضعة أمتار). (البابان 4 و5).

سجادة: إحدى طرق ثلاث يشاهد بها الأطفال التلفاز. هي التي  
تحصل دون أن يُعيرها اهتماماً، ولا تمنع من ممارسة أمر آخر.  
انظر تكملة عدد وعشق (البابان 4 و5).

تيرانوسور: حيوان شائع جداً عنيف، يعرض على التلفاز بكثرة، انظر  
بقرة (البابان 4 و6).

بقرة: حيوان غريب ومسالم يعطي الحليب، ونادراً ما يعرض على  
شاشة التلفاز (البابان 4 و6).

منوعات: برامج يميزها عدم التنوع، لأننا نرى فيها دائماً نفس الوجوه  
المعروفة لدينا. (البابان 5 و6).

مستغرق: وضعية الطفل أمام برنامج المفضل عندما يكون الأبوان  
جالسين بعيداً عنه (البابان 4 و5).

يبيع: فعل متعد استبدل الفعل يعطي في القرن العشرين، مثال: يبيع  
الحب والمعرفة والحلم واللذة، والتي يمكن كذلك أجزتها عن طريق  
أشرطة الفيديو. (البابان 1 و5).

ريح: أ) حركة الهواء التي تجعل أوراق الشجر تنفي، ولا نشعر بها في غرفة يشتغل فيها التلفاز. ب) مجازاً تعني لشيء. مثال: التلفاز الذي ليس إلا ريحاً (البابان 3 و4).

فيديو: آلة تعفي مستخدميه من مواجهة الحقيقة، مثلاً للعب بالفيديو وكفي جهاز الفيديو وشاشة تلفاز، بينما في الواقع ليس الأمر هكذا، فلا بد من قلب وأعضاء تناسلية (البابان 4 و5).  
اغتنصاب: بالنسبة للأطفال المتروكين دون حماية أمام التلفاز هو مرادف للعب. (باب 4).

عنف: في التلفاز هو الحالة الطبيعية للعلاقات الإنسانية، وهو يحل كل المشكلات لصالح الأقوى جسدياً (غالباً) ولصالح الأخبث (أحياناً)، والأكثر تسليحاً (دائماً). (باب 4).

ياكا: ترسانة دوائية تباع دون وصفات طبية في كل العيادات السياسية والإدارية، ليست لها آثار جانبية بالتأكيد لأنه لا أثر لها أصلاً. (باب 7).

قَلْب: فعل لازم (غير متعد) استبدل فعل اختار، ميزته، عدم الحاجة للجوء للتفكير المتعب المعتمد على عوامل التحليل المرتبة، اختيار تعب الدماغ بينما لا يكلف التقلب سوى تحريك السبابة. (الأبواب 1 و4 و5).

تقلب: فعل التقلب، أي عطالة تامة، وذلك عندما يكون معادل الذكاء واقع بين كرسيين. (الأبواب 1 و4 و5).



«تأوه الإنسانية شبه المسحوقة تحت ثقل التطورات التي أحدثتها.  
إنها لا تعرف تماماً أن مستقبلها متعلق بها».  
هنري بيرغسون (1859-1941م)، المصدرين للفضيلة والدين.  
«لا أحد يعرف مستقبل الفجر القادم» مثل زنجي.

## الفصل الأول

### الرأى غداً

لماذا نبدأ بالمستقبل؟

جرت العادة على أن يبدأ العمل الجدى بتاريخ مختصر للموضوع  
المعالج، ويظهر أن له جذوراً في تربة الماضي الخصبة، وهكذا يكون لدينا  
انطباع — أو وهم — بوجود استمرارية بين الأدوات الحجرية لأجدادنا  
القدماء والتقنية المتطورة التي يسيطر عليها أطفالنا بشكل أفضل منا.

ولكن التلفاز لا ينسجم مع هذا التمرين، ما تاريخه؟

إذا لم نضعه ضمن تاريخ الاتصال، ولم نعد به إلى النقوش الحجرية  
للمصور السحيقة، فإنه لا وجود له، التلفاز فتي جداً، بل فتي إلى أقصى  
الحدود، لا يمكننا تصور مراهق ملأ وجهه حب الشباب يكتب مذكراته.  
وليس علاقة الاختراعات التقنية التي صنعت التلفاز بالتاريخ هي أفضل  
حالاً، لأننا هنا كذلك لا نعرف أين نبدأ؟ بالكهرباء؟ أم بمذيع أجدادنا؟  
أم محلل الصورة لزوركين، والذي يعتبر الآلة الأولى لتحويل الإشارات  
الإلكترونية إلى صورة؟

في الواقع إن تاريخ التلفاز هو أقل بكثير كماضٍ انقضى منه، كسلسلة من مراحل مستقبلية غير معقولة تم إنجازها، وكان ذلك تارة للخير وللشر تارة أخرى منذ وهلة قصيرة بحساب الزمن، ولكنه سيدوم طويلاً دون شك، سواء كان هذا يجعلك تطير فرحاً أو يجعلك تفوص في الوجوم المطلق.

### التلفاز هو مستقبل الرجل



## إن الصدمة المستقبلية لم تحدث حتى الآن

المستقبل سيخبرنا، المشكل أن التوقعات للاختصاصيين المشهورين كذبتها الوقائع، ونحن لا نعتبر أنفسنا اختصاصيين ولا مشهورين، ولذلك فإننا قد نسيء قراءة المستقبل، أو على الأقل لا نتفوق على من قام بهذا، فكتاب ألفين توفلر، «صدمة المستقبل»، يدعو للضحك اليوم لأن توقعاته تبدو ساذجة بعد مرور جيل صغير على كتابته، ما فات عالم الاجتماع الأمريكي الكبير هو قدرة المجتمع على تحقيق ما يعد به العلم، إن القطار المعلق ذا المحرك المستقيم والهاتف المصور الذي ينقل الصورة، والكرسي الرافع الشخصي ..... إلخ، كلها يمكن إنجازها من الناحية التقنية منذ وقت طويل، ومع ذلك ما زلنا نفضل القطار والهاتف والسيارة في الزحام، ما زلنا نستعمل المَهْدَّة في ورشات البناء؛ لأن السلوك والعرف الاجتماعي يتطور ببطء، أشد من تطور العلم، باختصار الأمر ليس سهلاً، وللتنبؤ بالمستقبل يجب أن نعرف التطورات التقنية المستقبلية، إضافة إلى التنبؤ بالعمادات والموضوعة والعوامل العديدة المنطقية وغير المنطقية التي تغير وجه العالم.

## ماضي المستقبل

إذا كنا نجهل المستقبل فإننا نعرف الماضي، ولكن هذا الماضي نفسه كان مستقبلاً في السابق لا يعرفه أحد ثم أصبح جلياً تراه كل الأعين اليوم. دون العودة إلى ماتوسالم، لتنتقل إلى العام 1935م بالخيال، ولنحاول التعرف على رينيه يارتيليمي مهندس شركة العدادات في مون روج، ضمن قفص من الأسمنت المسلح المبطن استقبل الوزير جورج مانديل ليطلعه على شيء يشبه جهاز المذياع له نافذة تعادل مساحة بطاقة بريدية على أحد جوانبه.

وخلف الزواج المحذب ظهرت صورة مقدمة البرنامج مهتزة ومتقطعة ولكنها متحركة كالصور المشاهدة على شاشة السينما، لا توجد آلة عرض ولا بكرات ولا مصابيح، كانت المرأة قريبة جداً يلحهما وعظماهما تحت العين الكهربائية للكاميرا، هذا السياسي والضحية الأولى للإعجاب بالتلفاز زود برج إيفل بجهاز إرسال تجريبي من غير أن يكثر لذلك أحد، لم يكن أحد في ذلك الوقت يمكنه تنبؤ مستقبل شيء، لم تكن ندري بوجوده، ولكنه رغم ذلك سيفزو كل بيت في فرنسا خلال بضعة عقود من الزمن.

ولم يكن بارتيليمي الأول في هذا الموضوع، ففي عام 1932م كان المدعو هنري دوفرانس يحصل على صور باستخدام أنبوب مهبطي، وقبل ذلك بمدة تخيل الروسي نيكو اختراع قرص قادر على تحليل الصور، وهذا دون شك حدس عبقرى في عام 1884م!!، وربما قبله الجهود المبذولة الضائعة للقس الفلورنسي جيوفاني كاسيللي، وجهازه الراسم للذبذبات «بانتيلينراف» الذي يرسم عن بعد في عام 1862م، والذي جسد مسبقاً الجهاز الذي بنى عليه إيطالي آخر سيلفيو بيرلسكوني إمبراطوريته الاقتصادية والسياسية بعد قرن من الزمان! اختراع عظيم يتوقع له مستقبل باهر؟ مجرد طرفة محكوم عليها بالكتمان هكذا، بدا تلفاز BBC عام 1939م ببرنامج ذي الأربع وعشرين ساعة أسبوعياً، وعشرين ألفاً من مشتركيه، والذين أصبح عددهم مليونين بعد أربعة عشر عاماً، وهذا يعني ازدياداً قدره مئة ضعف.

الأمر الجديد الذي حدث هو التعاون بين مخترع عبقرى وإمكانات مالية لتحقيق هذا الاختراع، إن الشخص الذي اختير اختراعه كان فلاد يميز زوركين، وكانت الشركة RCA هي صاحبة الفكر الواسع بتوظيفه كباحث، كانت الشركة الأمريكية مقتنعة بمحلل الصورة «إيكونوسكوب»

الذي اخترعه العالم الروسي في العام 1934م، وكان أول جهاز معتمد كلياً على الإلكترونيات، يمس الأجهزة السابقة التي كانت تعتمد على مبادئ كهربيسية وربما ميكانيكية.

وكذلك هنا كان المال هو الأساس لتحقيق الحلم المستقبلي، فلو أن شركة RCA لم توظف مبلغاً هائلاً بالنسبة لذلك الوقت يقدر بتسعة ملايين دولار على جهاز اخترعه شخص غريب الأطوار، لولا حدوث ذلك لما حصلنا على متعة كتابة هذا الكتاب، ولنجوم من الإكراه على قراءته.

في عام 1950م لم يكن يراهن على التلفاز الملون سوى شخص عالم، ورغم ذلك فقد أصبح متوفراً بعد عام من ذلك في الولايات المتحدة، ففي الستينات كان جاك دوبر دنكار يقني «عندي المحطتان والألوان، كم أنا سعيد» ليعلم رفضه للجري اللاهت وراء التطور العاجز عن إعطاء معنى حقيقي لحياتنا.

هل كان بإمكانه أن يظن أن المحطات التلفازية سيصبح عددها بعد زمن ليس بالطويل يقدر بالعشرات بل بالمئات، هذا عدا الصورة ذات الأبعاد، وتطورات أخرى لا تخطر على بالنا.

ولنقم بقفزة عبر التاريخ ولنتوقف عند العام 1980م، كيف تنتقل الصور المتلفزة؟ عن طريق موجات مصدرها صادات طوبوغرافية وتغيرات كهربيسية للوسط المحيط، إن سكان الوديان السحيقة والأماكن النائية يعرفون تماماً أنهم لا يستطيعون التقاط إرسال جيد ترسله محطات أعدت للمراكز السكنية الكبيرة، من كان ليراهن بقروش في ذلك الوقت على إمكانية وصول الإرسال من السماء، غير عابئ بتوضع الهوائيات والمحطات المرسل والمستقبل؟ ورغم ذلك فاعتباراً من عام



1987م أصبحت كل القارة الأوربية مغطاة بالأقمار الصناعية، وبذلك بات الحصول على صور دقيقة لكل القارة ممكناً وبدون استثناء.

عندما حرر غوغيلمو ماركوني وسائل الاتصالات من عبودية الأسلاك في عام 1895م لم يخطر بباله في حال من الأحوال أننا بمرور أقل من مئة عام سنعود لاستخدام الكابلات بتصميم، وذلك لتخلص من متاهات الأثير التي لا يمكن السيطرة عليها، وخاصة لا يمكن فرض ضرائب عليها. ومع التقدم الذي حصل في مجالات معقدة جداً كالألياف البصرية، فإنه بإمكاننا أن نممر آلاف المعلومات خلال كبل كان غير قادر سابقاً على تمرير رسالة مورس واحدة من نوعية سيئة، مع زيادة العرض فيما يتعلق بالبرامج تظهر المشكلة الحادة في اختيارها، هل كان يخطر ببالنا أو نحلم قبل عشرين عاماً بتسجيل برنامج بيت بنفس الوقت الذي ترى فيه برنامجاً آخر يبيت مباشرة؟ واليوم كل يستطيع استخدام جهاز الفيديو، وأن يبرمجه كما يريد ليحصل على مكتبة من الأفلام المفضلة.

### حيث توجد المحطة التلفزيونية، لا توجد متعة.

في عام 1994م لم يكن عدد البيوت التي زودت بنظام الكابلات يزيد عن 1.4 مليون منزلاً مقابل 13.5 مليون في ألمانيا، وبدفع ضريبة تلفاز شهرية قدرها 145 فرنكاً مقابل خدمة الكبل، استطاعت هذه الأسر المحظوظة في فرنسا توسيع حقل التقلب اليومي بإضافة عشرين محطة إضافية.

وهكذا فإن بإمكان المشاهد الفرنسي سواء عن طريق الأثير أو الأقمار الصناعية أو الكبلات استقبال 118 محطة تلفزيونية مختلفة

(هل هي حقيقة مختلفة؟). إننا نعد الآن في فرنسا اثني عشرة محطة  
مختصة بموضوع محدد مقابل 78 محطة في الولايات المتحدة.  
بلند، بول

### المستقبل قد بدأ فعلاً

يجب أن نتطرق الآن لاحتمالات تطوير الرائي الممكنة، إن أول الحقائق التي يجب تقبلها هو أن الرائي سيكون حاضراً في القرن الحادي والعشرين، لقد تلمظنا كثيراً باختراعات عديدة يُتوقع لها مستقبل باهر، من الشاشات الحائطية في البيوت إلى الهاتف المتلفز الذي يسمح برؤية رأس الشخص الذي تحدثه على الجانب الآخر، ولكننا نسينا أن نطرح السؤال الأساس، هل سيكون الرائي موجوداً؟ إنه سؤال يبدو سخيلاً، ولكن عدد التقنيات التي طرحت جانباً كبير، من الطباعة بالتنضيد إلى الآلة البخارية، من منا لم يتمنّ التخلص يوماً من اختراع مزعج ولا يمكن السيطرة عليه؟ بخصوص الرائي والفيديو والحاسوب يجب علينا أن نتقبل فكرة أنها ستحتل مكاناً أوسع في حياتنا خلال السنوات المقبلة رغم أن أشكال هذا الاحتلال لا يستطيع أحد الآن تخيلها.

### التطور الأول: الكم

يصعب الخطأ في الإجابة على هذا السؤال، إن التعميم من التجربة السابقة، وجرّد الثقافات الجديدة المتوفرة تسمح بتأكيد حقيقة أن العرض الكمي من البرامج سيزداد حتماً.

ما زلنا نتذكر الثورة التي أحدثها ظهور المحطة الثانية، في فرنسا. ثم بدا ظهور المحطة الثالثة طبيعياً تماماً، بينما لم يستدع ظهور المحطات التجارية سوى بعض التصريحات السياسية غير التقنية للترحيب بها. إننا نعتبر الآن طبيعياً تقلب المحطات الذي ينقلنا عبر المحيطات من بلد لآخر، ومن الإيطالية إلى الإنكليزية مروراً بلغات أخرى التعرف عليها أكثر صعوبة مع جبل الأطباق الهوائية وخاصة الكابلات، فالمشكلة لن تكون في العثور على برنامج يجنب بمساعدة أو بدون مساعدة مجلة مخصصة لذلك، وإنما أن لا نضيع في متاحة البث التي تشمل مئات المحطات.

إن تطور الأمور يسير نحو البحث عن موضوع محدد: فتحن لن نختر بعد الآن المحطة، وإنما عنوان ما نريد كالرياضة أو الموسيقى الكلاسيكية، أو السينما الفرنسية قبل الحرب العالمية أو المنوعات، إنهم يتنبؤون باختراع أجهزة تتعلم على معرفتك، وتعرف أنك لا تشاهد مباريات القدم أبداً، ولكنك تشاهد الأوبرا، وتوجهك إلى المحطات التي يمكنها أن ترضي ذوقك، إن برنامج الأخ الأكبر «Big Brother» ليس بعيداً عنا.

### التمن الغالي

الاستثمار: إن نفقات تطوير التطبيقات متعددة المصادر التلفزيونية سيزداد من 650 مليوناً إلى 5 مليارات مارك بين العامين 1991م و2000م في البلدان الأوربية الأربعة الكبرى (ألمانيا، فرنسا، بريطانيا، إيطاليا). وفي سويسرا يقدر الإنفاق على هذا الموضوع بمليار فرنك سويسري.

الرأسي والتعليم: في الولايات المتحدة إن الثقافة التعليمية المنشورة عن طريق الشبكات عديدة القنوات تصل كلفتها إلى 400 مليار دولار بنهاية العقد الأخير من القرن الماضي، وتقدر قيمة هذا السوق في ألمانيا بمئة مليار مارك.

الرأسي الطبي: إن الصور الشعاعية المنعمة والمتداولة عبر الشبكات بين المنشآت الطبية سوف توفر في الولايات المتحدة 140 مليار دولار في السنة (إلغاء الأفلام وتحميضها إلخ...)، ولكن يجب استثمار عدة مئات من المليارات للتزود بالتجهيزات الجديدة اللازمة لذلك.

معارك العمالة: إن زواج تقنيات الهاتف والرأسي والمعلوماتية يتطلب مناورات إستراتيجية كبيرة من قبل أكبر الشركات العالمية في هذا المجال، ففي العام 1989م ولدت المجموعة تايم-ورنر التي تعتبر المجموعة الثانية لكابلات الرأسي في الولايات المتحدة من اندماج عملاقي النشر والسينما، ومنذ ذلك الوقت ازداد احتدام المعركة على شكل إعادة شراء واندماج واتفاقات لتجميع الكفاءات واحتلال الأمكنة الأولى في السوق المستقبلية، التعاون بين بل أتلانتيك تلفون وتيليه كومونيكا سيون العملاق في مجال الكابلات التلفزيونية (33 مليار دولار خلال 5 سنوات). إعادة شراء باراماونت للاتصالات المنتجة للأفلام من قبل فياكوم المالكة للشركة (8.2 MTV مليار دولار) التحالف بين الاتصالات البريطانية وشركة الاتصالات قصيرة الموجة المرتبة بالدرجة الثانية في مجال الاتصالات الهاتفية بعيدة المدى (4.3 مليار دولار).... هذه العمليات كانت أمريكية خاصة،

وهذا يعني أن مستقبل الاتصالات في العالم سيكون متأثراً إلى حد كبير بالثقافة الأمريكية (Yankee).

مجلة المعلم رقم 13، 1994م

إن زيادة الطلب يمكن لها أن تأخذ اتجاهاً آخر: يمكن لجهاز الراي وبحسب مبدأ مشابه للمينيتيل الحالي أن يصبح من وقت لآخر بنكاً للمعلومات، ومركزاً للتوجيه، ولتبادل الرسائل الغرامية سواء رُبط بالحاسوب أو لم يربط.

ولا يهم هنا الشكل الذي ستبدو به هذه الإنجازات الجديدة وإنما تغير السلوك الذي ستؤدي له، يبدو أن حقبة البرامج المعنونة بحرف E الكبير وهو بداية كلمة طفل بالفرنسية، والتي تختار بعناية وتراقب بدقة ستنهي قريباً، ويجب أن لا تنسى أن نأخذ بعين الاعتبار هذه الحقيقة عندما نحال الآثار والأذى الذي يلحقه الراي بالأطفال، لأن استنتاجاتنا سوف تعتمد على الشكل الحالي لوسائل إعلام هي في أوج تطورها، إن الحصول على الصورة سيكون سهلاً للغاية ومحرراً من قيود التوقيت، وستقول سقى الله أيام برامج الأطفال الثابتة الموعد التي تتيح للآباء أن يتحكموا بمشاهدة أطفالهم للراي، وفرض الشروط المعتادة لهذه المشاهدة: أداء الواجبات المدرسية وترتيب الغرفة وإخراج الكلب لقضاء حاجته.... إلخ، إن هدف الكتاب المعلن هو السيطرة على الشاشة الصغيرة، ولذلك يجب ألا تدغدغ الأحلام عقولنا، فإذا لم تمارس رقابة شُرطية (بوليسية) على أطفالنا ليلاً ونهاراً فإن أبناءنا وأحفادنا سي شاهدون الراي، علناً أو بالخفاء تحت أنظارنا أو في مكان آخر وأكثر من أي وقت مضى.

إن السبيل الوحيد الفاعل لحل هذه المشكلة هو تثقيف الأطفال حول الرائي، وهذا ما سنؤجله للفصل الأخير.

### التطور الثاني: التفاعل

إن اللحن الحزين الذي غنيناها كلنا يوماً حول السلبية التي تولدها الشاشة الصغيرة سيكون قريباً جزءاً من الماضي. (وهذا لا يعني أن الأمور سائرة إلى الأفضل).

فباستطاعتنا دون الوقوع في الهذيان أو الخيال أن نتوقع تطور الأمور باتجاه مشاركة أكبر وتفاعل من طرف المشاهد، فتوجد أمثلة لتجارب في طورها الجينيبي الآن، مثل المسلسلات التي تستطيع اختيار نهايتها، ولكن الأمر الأهم ليس هنا، سوف نكون قريباً بوضع يشابه وضع القارئ الذي يمر من كشك يبيع عنواناً أو عنوانين فقط إلى مكتبة غنية يمكنه فيها أن يقرأ بحرية حسب مزاجه، أو أن يلجأ لفهرس المحتويات ليجد كتاباً معيناً، فبدلاً من السؤال: «ماذا يوجد على القناة الثالثة هذا المساء؟ سيحل السؤال أين يوجد فلم رعاة بقر جيد؟». هل هذا الأمر سهل؟ بالتأكيد لا. إن موقف مستهلك الصورة يتغير تماماً للأفضل، إن الوقت باكر جداً لنقول هذا.

مثال آخر لتفاعل ممكن: بينما تشاهد مباراة لكرة القدم، تتساءل أحياناً إذا حصلت مخالفة في الموقف؟ (أوفسايد) وعندها تنتظر العرض البطيء للمشاهد الذي يسمح لك بإعادة رؤيته إذا انتبه المخرج لحدوث هذه المسألة أثناء المباراة، قريباً سيكون بإمكانك مثلاً أن تختار بنفسك زاوية الرؤية، وتعيد رؤية المشهد المرات التي تريد إلخ..... وسيردون علينا بأن هذا الموضوع سيكون متعلقاً دائماً بلعبة القدم وحدودها بالتأكيد.

وهكذا مستعملون كيف تشاهدون، وتطالبن بفهم ما تشاهدون، هذا ما يؤكده لثاء، ويعتبره البعض ثورة حقيقة في عالم الأفكار.

عشال أخير بسيط وعملي: مراقبة الطفل الرضيع أثناء مشاهدة التلفزيون كالمير الداخلية في غرفة الطفل موصولة بالترائي. وناقذة صغيرة في الدوية الشاشة تقطع من الصورة الكاملة يمكن الحصول عليها بجهاز التحكم عن بعد، وهكذا سيكون بإمكان الاختيار بين مجموع البقعة ودعم الطفل الصغير وما يتقن هو أن تعرف مع سيكون تحرراته.

وعلى من الأحوال فإن ملوك المشاهدة يكاد من يصور باتجاه الاستلاية الكبير وخيارات وحصرية أكبر، ولكن على المصروف الآخر عريضة من السيطرة والتلاعب والتدخل في العمليات الخاصة، وهذا الأمر له شأنه من حياتنا اليومية ترافقه تقنيات الاتصال والاستطلاعات الترائي والشراء بالمرحلة، والتي تسمح للمنتفعين من أصحاب السلطة السياسية أو الاقتصادية بتبنيهم المصروفات حول كرم على التبرع والعلية بالادوية الشخصية.

### الاستقبال ضمن بلا الموداة

حتى إذا استمر المصروف بطرق غير مبررة للمنتفعين (أو لإستلاء)، التماثل مع المشاهدة، فإنهم المأمون من التمسيدات المدة بل والمضروبة للحصول على البقعة حرة من المصروف، فإن الثورة القادمة ستكون شبة أكثر، بلا شك، أو مبرح أكبر من زيادة عند التمسيد، وإن زيادة أبعاد المشاهدة، والنسبة ذات الأبعاد، في المصروفات المأذنة مع المصروف، في السج، فتمسج عجلات شبة مع عجلات المأذنة والمصروف، فلوحة المأذنة عن كيدار المصروف على 99.

خط تجعل الإنسان يشتهي المشاهدة، وصوت سوبرانو بالإمكانات الحالية يعطي نغمة صغيرة من غنى الأوبرا، وفيلم أمريكي 70 ملم على شاشة شبه مربعة ذات قطر مائل يصل بالكاد إلى نصف متر يرضي فضول شخص محب للسينما، إن بن هور مثل بافاروتي سيستفيدون دون أدنى شك من التطورات المذكورة ومن أخرى لا تخطر لنا الآن على بال.

إن الانقلاب الذي نشهد حدوثه بأم أعيننا يحدث في مجال مختلف تماماً، وهو حيز السلطة، وهنا نغادر مجال التقنية المطمئن لنخوض في مجال زاخر بالحركة متعلق بعلمي الاجتماع والنفس، وهنا نخرج من المختبر والمعمل لتدخل عالم السياسة واللوبيات والتلاعب بالأخبار المتلبد بالنيوم، وإذا كنا لم نصل بعد لمرحلة دق ناقوس الخطر، فإن أشد درجات الحذر مطلوبة، والأمثلة التاريخية تؤكد إلى أي درجة استطاع مُلاك وسائل الاتصال الحديثة أن يسيطروا سيطرة تامة على معاصريهم. ويخطر ببالنا الرايخ الثالث، والسيطرة على المذيع من قبل هتلر وكوبلز، والحدث الأقرب إلينا هو حرب الخليج أو المقبرة الجماعية في جبال تيميسورا في أفغانستان.

وهكذا فالتطور الحادث في أدوات الاتصال سيزيد إلى حد استثنائي قوة أولئك الذين يسيطرون على نظام الاتصالات.

### المحطات الجديدة

وسائل الإعلام المتعددة (Multimedia) خلف هذا المصطلح الجديد المريح بمصدره اللاتيني تكمن الآلة الأكثر سحراً للاتصال في كل العصور. وتعتمد على اختراعين تقنيين عاديين إذا أخذ كل على حدة:



- التعداد المزدوج: وهو تركيز بسيط للغاية مكون من إشارتين نعم أو لا. والأصوات والصور تخزن بنفس الطريقة، وتنقل وحدات التعداد المزدوج «bits» كل معرفة الإنسانية المتراكمة منذ ولادتها.
- الألياف البصرية: وهي ألياف دقيقة تسمح بمرور الضوء وليس التيار الكهربائي، وهي تسمح بنقل مباشر وكمية غير محدودة من المعلومات.

والباقي ليس إلا تطبيق لإجراءات تسمح بتصغير أحجام أجهزة التشفير وإزالة التشفير من جهة، وانتقال المعلومة في الاتجاهين من جهة أخرى. وهذا يعني التشفير والتبادل. بوضوح إننا نملك الآن لغة عالمية وقادرة على البث غير محدودة بآن واحد؛ إننا نتكلم عن طريق واسعة متعددة الاتجاهات معيدة لنقل المعلومة، تشمل الهاتف القديم للجد غراهام بل، وبنفس الوقت دعم الحاسوب المنزلي الذي يصل كل المستخدمين بين بعضهم، ويصلهم بكل بنوك المعلومات، والسوق الكبير للمعرفة والتسلية أصبح متوفراً للجميع، وعملياً فأنتم تسألوننا: ماذا يحدث؟

بكل بساطة الآتي: عندما تضغطون على رمز (icon) من رموز حاسوبكم المنزلي، فإنه سوف يبحث ليس فقط في ذاكرته المحدودة بطبيعة الحال، وإنما في المعين الذي لا ينضب للشبكات المعلوماتية، عن طريق الأقمار الصناعية والكبلات التي تتيح الوصول إلى المكتبات الجامعية وأرشيف المجالات والجرائد لكل البلدان، والنسخ الأندر لأفلام كانت طي النسيان، وكذلك بيانات البيع عن بعد، والمحلات التي تحرض الشهية الجنسية تجارياً، ولعب الفيديو التي لم تزدد ذكاءً رغم كل هذا التطور.

إننا تقترب من السؤال الذي لم يجرؤ أحد على طرحه حقيقة، بماذا سنستخدم هذه الروائع؟ وخاصة في أي مجتمعات، ولأي هدف؟ إننا نعود بإصرار لطرح هذه المشكلة، ولكن دعونا نتهي الجولة الميدانية التقنية للأيام المقبلة التي يعدوننا بأنها ستكون مشرقة.

### السرعة

إن سرعة الحصول على الصورة وحريتها ستزيد كما حصل فيما سمحت به أدوات كجهاز التحكم عن بعد وبعض وظائف جهاز الفيديو، سيكون المشاهد أكثر اختياراً في مشاهدته، وسوف يلقي دون رحمة كل المواضيع التي تبعث ملله، وذلك لصالح الأمور التي يفضلها، وهذا سيخلق تناقضاً سنعرض له بالشرح لاحقاً وكلما زادت احتمالات الانفتاح كلما زاد خطر انغلاقنا على الحيز الذي نعرفه.

### الإمكانية

إن إمكانيات التخزين ستستمر بالزيادة مع الوقت، فالانتقال الحديث العهد من الفلم التصويري السينمائي إلى شريط الفيديو يوحى بالخطوات العملاقة المستقبلية في هذا المجال، لا أحد يعرف الآن أي اختراع وأي أسلوب سيسيطر في المعركة الجارية على ساحة المسموع المرئي.

إن من المحتمل أن يتقلب القرص المدمج (CD) على شريط الفيديو التقليدي مؤكداً انتصار وحدات التعدد المزدوج ببساطتها على طرق التخزين الأخرى التي لن تختفي تماماً دون شك ( نرى مثال هذا باستمرار سوق الأسطوانات السماعية القديمة التي تبقى المفضلة عند المولعين

بالموسيقى المتطليين والذين يحنون للماضي) ، ولكنها سوف تنحصر في مجالات خاصة.

### العلاقة الحميمة

الصلة بين المستخدمين الموصوفة من قبل البعض بالساحة العامة ملتقى العشاق المستقبلية، أو ساحة القرية الإلكترونية حيث نتبادل آخر الأقاويل عن طريق فأرة الحاسوب ولوحة أزراره، ستتطور دون شك على الطريقة المشاهدة في أنظمة الهاتف و تبادل الرسائل الإباحية، والإنسان يتساءل إن كانت هذه الوسائل تحقق الصلة فعلاً، فتحن لدينا شكوك حول حقيقة هذه الصلة، ويجب ألا نخلط بين الأشياء الحقيقية وما يشابهها ظاهراً فقط، ولكن الخوض في هذا الموضوع هو عبارة عن مجال آخر للنقاش.

من الأمور الواعدة تبدو إمكانيات استغلال عمل الصحفي على سبيل المثال، فقد يتلخص عمل أيام بل وأشهر أحياناً بعدة سطور وصورة أو صورتين من نوعية سيئة في إحدى الجرائد اليومية، ومع الإمكانيات التي يتيحها القرص المدمج والذاكرة الإضافية للحاسوب، يمكن للمادة الإخبارية أن تصنف بدقة، وأن تستخدم من قبل عدد غير محدود من المستخدمين في كل زمان ومكان، وهكذا تنبني إلى ما لا نهاية علاقة بين العناصر بمجرد استخدام اسم أو موقع أو تاريخ.... إلخ، هذه التجربة ليست من الخيال، ولكنها جربت في الواقع في مجلة نيوزويك التفاعلية News week Interactive بالتنسيق مع جريدة واشنطن بوست، إن كاميرا الفيديو حلت محل دفتر الملاحظات أو المسجلة التي يستخدمها الصحفي أو مذيع المذيع، إنها زيادة هائلة في الإمكانيات المتوفرة، ولكن هناك بالمقابل وأكثر من أي وقت مضى اعتماد على تقنية معقدة تتطلب

موارد اقتصادية كبيرة، ومن ثم تدخل مجموعات الضغط ( اللوبيات ) التي نعرف للأسف جيداً أهدافها الربحية والفكرية.

ببساطة أكبر إن إجراءات أخرى سوف تسمح لكم بالحصول على النص الصحفي ولكن على شاشاتكم، وبالنسبة للذين يحبون قراءة جريدتهم المفضلة أثناء تناول القهوة، فإن عليهم الانتباه الشديد لفتات الكرواسان الذي يأكلونه فوق لوحة الأزرار.

### لست بحاجة للاختيار: شكراً!

إن التزاوج بين الحاسوب والتلفاز سيصبح قريباً أذكى منك، وسوف يوفر عليك جهد البحث بين البرامج التي لا تحصى والألعاب والمعطيات ..... إلخ، بتذكر عاداتك الصغيرة وبالاحتفاظ بكل ما سيمنعك بالتأكيد من كل محاولة لانتفاحك على آفاق جديدة.

سوف يُمنع موزار عن المعجبين بمايكل جاكسون، ويمكن للعنصريين أن يختصوا بفنان أكثر بياضاً منه، كيف يمكن لهذه المعجزة أن تتحقق؟ ببساطة عن طريق تذكر حاسوبك لصفاتك وسلوكك، وهكذا يوفر عليك عناء التطور ومساءلة النفس ومحاسبتها.

### الوسائط المتعددة؟

تعريف تقني

الوسائط المتعددة هي... الزواج الرقمي للصورة والصوت والمعلومات الذي يسمح بالشفل عليها وتخزينها وتبادلها ومشاركتها مع الآخرين عبر الشبكات عالية القدرة.

تعريف شاعري

الوسائط المتعددة هي.... مثل الجنس عند المراهقين:

- كل الناس يفكرون به.
- كل واحد يعتقد أن الآخرين يمارسونه.
- كل الناس يتكلمون عنه ولكن لا أحد يمارسه فعلاً.
- القليلون الذين يمارسونه لا يصلون للتمتع به جيداً.
- يظن الجميع أنه سيكون رائعاً ذلك اليوم الذي نتعلم فيه كيف نمارسه.

المصدر: مورا كونت، أستاذ في EPFL الأسبوعية (إبيدو) 30

حزيران 1994م.

إن البائعين من كل الأصناف سوف يتدخلون في قدرتك على الشراء دون، أن يتعرضوا لخطر سحق أقدامهم عندما تغلق الباب في وجوههم. إن الميغابايت اللامتناهية تحت تصرفهم سوف تكشف لهم كل رغباتك الأكثر سرية، وحاجاتك الأقل إلحاحاً، ولا يبقى عليك سوى أن تقول: شكراً بانتظار الكشف الذي لن يتأخر بالوصول إليك عن نفس الطريق.

إضافة لذلك فإن انتشار الإعلانات المبوية، والوصول لسوق الأشياء المستعملة سوف يكون سهلاً بالتأكيد.

سيكيفيك أن تستخدم لوحة الأزرار لكتابة اسم الشيء الذي تبحث عنه والشركة المنتجة وسنة الإنتاج والسعر المرغوب به لترى لائحة كاملة بالمنتج على شاشة التلفاز.

وإذا حصل وأصبحت عاطلاً عن العمل، فبإمكانك البقاء في بيتك لاختيار الوظيفة التي تحلم بها بينما يسخن فرن الموجات الصغيرة الكرواسان الذي كان يجب عليك سابقاً الحصول عليه عند إنسان آخر في أمكنة منسية كانت تدعى مخابز.

إن استخدام شبكات المعلومات الواسعة في التعليم سوف يتطور في مجال المدارس، وكونوا متأكدين بأن خطوات تعليمية عملاقة تنتظركم بفضل لمسة صحية للوحة أزرار عقيمة تفنيكم عن وخم مصافحة الأستاذ، أو الجراثيم الضارة التي يمكن أن تنتقل من الفم المبتسم لـمدرسة بلحمها ودمها.

### مستقبل الرشاد

بإمكاننا متابعة التسلية بالوعود الخرافية التي مفادها في معظم الأحيان الوصول إلى تحسين التقنيات المهم بالتأكيد، ولكنه تقدم لا يطاق أبداً معنى وهدف النشاط الإنساني، والدليل التقليدي على هذه الفكرة هو الاستعمال الحربي للاختراعات، فأجدادنا القدماء عندما اكتشفوا أول الأدوات على شكل عظم أو عصا أو قرن وعل، اكتشفوا كذلك - حسب ادعاء المتشائمين - الهراوة والمطرقة والدبوس، فأينشتاين لم يُرد القنبلة الذرية، ولم يرغب غراهام بل بالتقصص على المكالمات الهاتفية بين المواطنين.

مع الثورة التي نشهدها في عالم الإعلام تبدو هذه الحالة أكثر جلاء من أي وقت مضى، إن التقنيات الحديثة الأكثر عنفاً لا يمكنها أن تؤثر إلا في العقول الموجودة، ولكنها لا يمكنها استبدالها، فالأثر المضخم الناتج عن كابلات الألياف البصرية والترقيم لن يظهر إلا على المحتويات الموجودة

سابقاً، وهذه الظاهرة تأكدت في عدة مناسبات. كلنا يتذكر الآمال التي وضعت في وسائل الإعلام المسموعة المرئية ثم في الحاسوب لتطوير التعليم، والحالة هكذا لا يمكننا إلا أن نسجل إخفاقاً أو على الأقل الحدود الصارخة لهذه الأدوات في مواجهة مشكلات المجتمع المحورية: الاندماج والإقصاء، والمنافسة الشرسة، وهيمنة الاقتصاد.... إلخ.

إن الاختراعات الأكثر جنوناً ليست لها أي قدرة على التغيير ما لم تطرح التوجهات الفلسفية والسياسية للمجتمع للنقاش، إننا نعبّر الأطلسي خلال عدة ساعات اليوم لنذهب إلى نيويورك، ولكنهم دائماً نفس الأشخاص الذين يذهبون، ويقومون بفعاليات أكثر ارتباطاً بأسعار الدولار من ارتباطها بالتقريب بين الشعوب، فنحن ننزل في فنادق نمطية متشابهة سواء كانت في هونغ كونغ أو في نيروبي، ونزدد طعاماً محايداً على كل خطوط العرض أثناء الرحلة، وبدل أن نراقب السماء فإننا نغلق ستارة النافذة لنشاهد فلماً من نوعية رديئة، وما زال معظم الرجال والنساء يسيرون على طرق تراثية بحثاً عن قليل من الماء والأمان.

أما فيروس نقص المناعة المكتسب فقد استفاد من حركات الهجرة للانتشار بسرعة أكبر، هذه التنقلات التي لا علاقة لها البتة بروعة اكتشاف أفاق جديدة من خلال السفر، استمعنا منذ عدة سنوات لمحاضرة ألقاها اختصاصي بعلم الاجتماع ماركسي التوجه وساذج جداً حاول من خلالها بيان أن التقنيات التي نملكها ستمكننا من ري الصحراء في وقت قريب، ومنذ ذلك الوقت تطورت الثقافة إلى حد أكبر من توقع المحاضر، ولكن تصحر الساحل الغربي لأفريقيا زاد أكثر.

## التقليب يقتل هواة الرائي

في نطاق الرائي ولدت ظاهرة التقليب في السبعينات مع ظهور جهاز التحكم عن بعد، أما المذيع فأصيب بهذه الظاهرة في منتصف الثمانينات مع وصول اختيار البرامج المسبق القابل للتخزين.

## من المسؤول: الكبل أم الأقمار الصناعية؟

وازدادت حدة الظاهرة بظهور المحطات التلفازية العديدة الواصلة عن طريق الكابلات أو أطباق المستقبلات التي تعرض العديد من البرامج، في الوقت الحالي يمكنكم التقاط أكثر من مئة محطة راء ومذيع عن طريق طبق استقبال جيد.

وهكذا يجد المشاهد نفسه في وجه بحر من المحطات، وأمام أنبوب الأشعة المهبطية يبدأ يشعر بالقلق يزداد شيئاً فشيئاً من عدم قدرته على القيام بالاختيار الصحيح، ويصبح الرائي وسيلة اتصال إعلامية بديلة مع العالم الخارجي، وعندها يبدأ المشاهد بيناء محطته الخاصة، فهو يحاول أن يبني برنامج به خلط أشياء متنوعة، لأن كل شيء أصبح ممكناً اليوم، ويدخل فيما يمكن أن ندعوه «الرائي الافتراضي» لا شيء يبدو حقيقياً بعد الآن ..... فالرائي أصبح معيناً لا ينضب من الصور حيث يستطيع كل إنسان أن يجد ما يشابه شيئاً ذا معنى، وأحياناً يتجاوز الرائي الافتراضي واقع المشاهد المُقَلَّب فيصبح أكثر حقيقة رغم عدم وجوده.



### التقليب ومشاهدي الرائي

إن التقليب إضافة إلى صنع مُقلِّبين يؤثر كذلك على محترفي الإعلام، ويجعل كل معطيات إحصائيات المشاهدة غير موضوعية. فمثلاً كان أعلى رقم للمشاهدين للمحطة TF1 في عام 1993م أثناء عرض مباراة كرة القدم بين مرسيليا وميلانو، ولكن رغم وجود آلات إحصاء المشاهدين المعقدة، كيف يمكننا التأكد من صحة الأرقام المقدمة لنا.

ففي استطلاع للرأي أجري في فرنسا لصالح محطات الكبل (Paris TV cable) هدفه معرفة ما يشاهد المشاهد كل ربع ساعة تبين أن تفوق المحطة الفرنسية الأولى (TF1) ونجاح المحطة الفرنسية الثانية France 2 منقوصان، فالاتجاه واضح، والمحطات المختصة بمواضيع معينة تأخذ جزءاً من مشاهدي المحطات الرائدة، فالتقليب موجود دون شك.

### رائي المستقبل: أقوى ألف مرة من رائي اليوم

إن مؤلفي الكتاب لا يملكون الكرة الزجاجية الشفافة التي تسمح لهما بالكشف عن المستقبل، إنهما يملكان ككل واحد منكم، قراءنا الأعزاء، قدرة على الملاحظة الطبيعية، وجرعة من الحس النقدي، ولقد تصفحنا آلاف الصفحات من الوثائق، والسؤال المطروح هو: ما شكل رائي المستقبل؟

علينا ببساطة أن نستنتج الإجابة من رائي اليوم، ومن هنا يمكننا البدء: خذوا أي عنصر من عناصر الواقع اليوم، وكبروه بقدر الإمكانات الحديثة المتاحة، وبإمكانكم تنبؤ المستقبل إلى حد كبير كما لو كنتم مطلعين عليه، لنرى ذلك!

إنكم مدهلون الآن من رداءة المسلسلات الجاهزة؟ ومن الآن فصاعداً فإن عليكم أن تتجرعوا ليس مسلسلاً أو مسلسلين تافهين ولكن عشرين و مئة ألفاً، فيا الحظنا!

أنتم الآن فزعون من العنف في الأفلام وألعاب الفيديو والكلب المخصصة للشباب؟ فلا تشكوا، ولن تخسروا شيئاً بالانتظار، فأبناؤنا سيكون بإمكانهم مشاهدة مجموعة أكبر بكثير من الألعاب الحربية التي تتطلب مشاركة اللاعب، سيكون بإمكانهم أن يقتلوا بواقعية شديدة قد تصل إلى الحقيقة، وستبدو الجراح وكأنها حقيقية، ومن يدري ربما تنقل لنا تقنيات الحاسوب رائحة الدم، وربما الإحساس بالآلم!

إن التعصب الوطني الأحق الذي يسمُ الرياضة المنقولة بوسائل الإعلام يثير اشمئزازكم اليوم؟ ولكن غداً سيكون بإمكانكم بضغطة على زر أن تذيبوا حكم المباراة الويل، أو ببساطة أكبر أن تشتروا له نظارات عن طريق محطة من محطات البيع التلفازية!

كل شيء قابل للشراء في هذا العالم المنحط، وخاصة في الغرب! فمع الزيادة الهائلة للمرض، والدفع للاستهلاك، وضرائب أجهزة إزالة التشفير، والتسميمات المدفوعة على الدقيقة..... إلخ، سوف تصلكم كشوف الحساب دون تأخير، واطمئنوا فسيكون بإمكانكم قريباً أن تدفعوا المال بالضغط على رمز ad hoc، وضمن المستقبل المنظور سوف يُسحب المبلغ من حسابك حتى دون أن تشعر بذلك، إلا إذا كنت غير قادر على وفاء الدين (فالتطور لن يصل إلى الكرم).

إنك تعيش اليوم حياة متواضعة شحيحة ليس لها معنى، ولكنك رغم ذلك واحد من «القلة السعداء» الذين يستهلكون وحدهم ما يستهلكه 99% من الجنس البشري من موارد الأرض؟ فلا تخف أبداً، إن تقنية جديدة تعني استبعاداً جديداً، فغداً لن تكون حياتك خاصة بعد الآن، ولكن مليئة بالخطأ (إياك أن تتخلى عن وظيفتك، وإلا.....).

سوف تفقد بالتدريج الصلة مع أطفالك المتسمرين دائماً أمام التلفاز أو منضدة ألعاب الفيديو؟ لا توجد مشكلة، فمستقبلاً سيصبح التلفاز ولعبة الفيديو جهازاً واحداً، وبفضل عرض مضاعف عشر مرات، فإنك لن تسمح لنفسك بتحطيم قلب ملاكك الغالي بمنعه من التمتع بأنظمة MEGADEHBILL أو HYPERFLAHUTE التي تلقاها من أصدقائه كهدايا.

إننا في نهاية القرن العشرين نحيا بالنيابة أكثر فأكثر، فوهم الصورة يستبدل الحقيقة، والأحاسيس العابرة تحل محل التأمل العميق، ويحل الضجيج محل الهدوء... إلخ، ليست مشكلة (No problem)، فسوف تبث محطة ما (مدفوعة، فلا بد مما ليس منه بد) برامج سكوت أثناء الدعايات التي تنشرها الشركات التي تدعم هذه المحطة.

إلا إذا كنت أنت من سيصنع تلفاز الغد.....

هل هذا هو قدرنا؟ هذا يعني أننا نسينا أن الجنس البشري قد وهبه الله القدرة على الفرار من كل توقعات المتنبئين بالمستقبل والإستراتيجيات التجارية: عن طريق الحرية.

حرية أن نقول: لا، لا نقولها للتقدم والعلم ولكن للسباق المحموم نحو أيام تمجد التجزئة الضائفة، كل الاختراعات تدعو للتفاؤل، ولكن يجب أن نحسن إخراجها، هل نريد دائماً المزيد؟ ألسنا نجذب الإضافات المفيدة لحياتنا؟ قليلاً من الروح غير المُسفرة، ومن الحياة غير المدعومة، هل هذا كثير نطلبه؟ ولكن لا بد من فعله، وطالما يوهم المشرفون على التلفاز الناس بأنهم يعبرون عن رغبات المشاهدين، فإننا لن نحصل إلا على ما نستحق، سواء كان ذلك بالأبيض والأسود أو بالوسائط المتعددة، و سواء كان بالصورة ثنائية أو ثلاثية الأبعاد، وبالنقاء العالي للصورة أو بدونه. وطالما أننا لا نستطيع التواصل بدون لوحة تحكم وفأر، فإن المعالج الأكثر عبقرية سيقبى عاجزاً عن خلق تواصل لا يعدو كونه تجاري جشع، من وجهة النظر هذه، فإن المحطات الحكومية المُدانة بتعجل من قبل عبدة إله التلفاز وعجل الدعاية الذهبي سوف يكون لها مستقبل في عالم الغد، إن تلفاز المستقبل بالنسبة لنا وربما لكم - وإلا ما كنتم قرأتم كتابنا - هو تلفاز الاحترام والحقيقة غير المُقنَّعة، والذي لا يُشرى عند الطلب كالغانيات. وبعبارة مختصرة نريد محطات وليس بنات هوى، إن التنبؤ بعالم الغد يتطلب فهماً لعالم اليوم في المقام الأول، إن التحكم بتلفاز المستقبل يكون أولاً برفض الخنوع الدليل لتلفاز اليوم فلعل الفصول القادمة من هذا الكتاب تسهم في هذا الأمر، وأنتم كذلك أيها القراء.

# المبادرة



«الحضارة هي سباق بين التربية والكارثة»

هـ. ج. ويلز

## الفصل الثاني

### الرأي والمدرسة

ماذا يجب علينا أن نعلم شبابنا؟ وأي شباب؟ وكيف؟ ولماذا؟ وأين؟  
هذه الأسئلة الكبيرة المتعلقة بشكل ومحتوى النظام التعليمي هي في  
مركز الاهتمام لكل تقييم للتعليم، وتزداد أهميته كلما عاشت مجتمعاتنا  
تغيرات سريعة وغير قابلة للتراجع.

هل المدرسة قادرة على فعل كل شيء؟

حتى زمن قريب كان توزع المهام بين المدرسة والعائلة واضحاً، ورغم  
كون هذا التقسيم مضحكاً قليلاً، ولكنه كان جلياً: فالتربية تعود للأبوين  
بينما يعود التعليم للمدرسين، وبما أن كل واحد كان حريصاً على القيام  
بمهمته (أن ينظف أمام بيته)، كان الأطفال محميين.

ورغم ذلك ففي نهاية الستينات أظهر استطلاع أجري في بلجيكا أن  
من أصل مئة معلومة موجودة عند الأطفال في نهاية دراستهم في المدارس،  
حصل هؤلاء الأطفال على اثني عشر معلومة فقط عن طريق المدرسة، أما  
التسعة أعشار الباقية فمصدرها الأهل والأصدقاء، والشارع وقليلاً الرائي  
حتى في ذلك الوقت.

هذه الملاحظة المذهلة لم تصدم كثيراً أو قليلاً الأوساط السياسية  
والمدرسية، كان المربون يؤكدون أن دور المدرسة هو التزويد «بالوسائل»

ـ القراءة، الكتابة، الحساب، العد ـ الخاصة، والتي تسمح بمجرد امتلاكها لكل شخص أن ينطلق حسب رغباته في اكتشاف المعرفة.

فلم تكن المدرسة في ذلك الوقت تشكل موضوعاً انتخابياً مهماً بالنسبة للسياسي، وكانت الاثنى عشر بالمئة من المعلومات المذكورة آنفاً كافية لتأمين: التعليم المدني ـ الجغرافيا، التاريخ الوطني ـ والحد الأدنى من الثقافة الوطنية التي تخلق عبقرية الشعوب، وتؤمن استمرارية مؤسساتها، سواء كانت إدارية أو اجتماعية أو اقتصادية، شهدت الستينات تعاظم ظاهرة عمل المرأة خارج المنزل، أما النساء اللواتي أُعتبرن متطرفات أو أمهات غير رزينات في سنوات ما بعد الحرب، أصبحت المتزوجات منهن أمهات الأطفال العاملات بأجر تشكلن الغالبية في مجتمعنا المعاصر، مجتمع رفاهية.

وصحيح أن في بعض الأوساط غير المسبورة أصبح الحصول على السيارة، وقضاء الإجازة خارج البلاد، أو امتلاك جهاز الستيريو، أو امتلاك الشقة، وباختصار الوصول للنجاح الاجتماعي الظاهري، لا يتحقق إلا بوجود مرتبين يصلان في نهاية الشهر.

سواء كان عملها وراء مكتب، أو على سلسلة التجميع في معمل، أو على صندوق المتاجر الكبيرة، لم تعد المرأة قادرة على القيام بدورها المزدوج كما سبق لها أن فعلت.

وهكذا أُنيط بالمدرسة رويداً رويداً كمية من الواجبات التعليمية التي قبلها المدرسون مسرورين بكثير من الحماس وعدم الوعي بثقلها بأن واحد. وبحسب المناطق أو البلدان يمكننا أن نذكر اعتباطياً: التربية

الدينية، وقواعد المرور، والثقافة الصحية والإعلامية، وثقافة التبادل الحضاري، والثقافة الفنية، كل التعلم، والتدريب والتوجيه والتهيئة التي أضيفت للفروع التقليدية للتعليم، والتي أصبحت بدورها أكثر حمداً وتعقيداً، مما جعل مهمة المدرسة صعبة للغاية إن لم تكن مستحيلة.

وتحت شعار تكافؤ الفرص، فإن السلطات السياسية لم تطالب المؤسسة التعليمية بتمويض التقصير التربوي من قبل الأبوين فقط، بل حملتها هذه المهام الجديدة، مع البدء بإدخال الأطفال للمدارس باكراً، ولوعي هذه السلطات بالنمو المطرد للقطاع الثالث (هئة من السكان تعمل في التجارة والخدمات والتأمينات... إلخ). الذي يتطلب ثقافة عامة واتقاناً للغات الرمزية، فإنها دعت لبذل جهد كبير في مجال التأهيل النظري للشباب. إن إطالة الدراسة والمشروع الفرنسي الطموح الهادف إلى 80% من حاملي الشهادة الثانوية كانا النتيجة الأكثر وضوحاً، كل هذه الأسباب سواء كانت جيدة أو سيئة تفسر جزئياً الازدواجية في سياسة المدرسة التي تدعي أنها مكان التعارف وتفتح المواهب واحترام الطالب، والتأهيل الذي أصبح أكثر فأكثر تعقيداً، والاصطفاء ومنح الشهادات، وهي بنفس الوقت مكان طبيعي منطقي للفشل والإخفاق، نعم، ولكن أين دور الرائي في كل هذا؟ صبراً فنحن نكاد نوصلكم لهذا ولكن بدا لنا مهماً في هذا الفصل المخصص للرأي التحقيقي، أن نصف بسرعة كبيرة الوسط المدرسي والاجتماعي الاقتصادي للسنوات الثلاثين الأخيرة التي شهدت ظهور الظواهر التي ذكرت أعلاه، وب نفس الوقت وبشكل مواز الولادة والتطور والتأصل المعجب لوجود الشاشة الصغيرة ضمن العائلة.



• مبدأ المسموع المرئي والتلفاز الذي يهدف أولاً إلى استرعاء النظر على حساب الانتباه أو التركيز، والذي يسيء استخدام مثيرات العواطف، ويحاول أن يحصل على الإعجاب ويأسر المشاهد ويهدف للتسلية فقط.

ولكن ألا يمكن بالمقلانية والإرادة إيجاد طريقة لتقريب هذين العالمين المختلفين تماماً والمتكاملين والضروريين للتأهيل قليلاً، في الواقع تمركزت العلاقة حتى الآن حول محورين:

• التربية عن طريق وسائل الإعلام، والتي في حيز المدرسة تريد من الطفل أن يصبح مشاهداً ناقداً قادراً على استخدام الرائي كوسيلة للحصول على المعلومة وكمنفذ على الثقافة.

• التلفاز التربوي الذي يزود بوثائق صالحة لتطوير المهارات المدرسية. ولكن يجب ألا ننسى أن الرائي يبقى قبل كل شيء جهازاً «منزلياً عائلياً» ومن ثم خاص، وذلك يعني أن كل تربية إعلامية وكل تلفاز تربوي يجب أن يكونوا خاضعين إلى حد كبير لمواقف وعادات الأهل.

### التربية عبر وسائل الإعلام

إن الحاجة لتأهيل الشباب عن طريق وسائل الإعلام أريد لها أن تكون ضرورة تعليمية منذ السبعينات من القرن الماضي، ويدخل هذا الأمر في سياق إرادة سياسية أولاً لتحديث محتوى البرامج المدرسية الجامدة قليلاً، وربما تزويد المدرسة بوسائل جديدة للتعليم، كم هو موال سياسي - غنائي جميل يريد أن يصدق به الإيمان بالتقنيات الحديثة، وهكذا أعلن أندريه مالرو أثناء الحملة الانتخابية في عام 1974 على المحطة الفرنسية الأولى

TFI عن ثورة حقيقية بالتعليم عن طريق الرائي والحاسوب: «استبدال الكتاب بالحاسوب، يجعل الطفل يتمتع بدل أن يمل، ويكون ذلك بالبداية منذ المراحل الأولى للمدرسة وحتى التعليم العالي باستخدام مزدوج للرائي والحواسيب».

في معظم التجارب، يريد التعليم عبر الإعلام الوصول لهدفين ساميين:

- خلق قدرات تحليلية وفهم لنظام الاتصال بالجماهير.
- إسداء خدمة للطلاب مواطني ومبدعي المستقبل بتزويدهم بإمكانية التعبير عن أنفسهم عن طريق وسائل الإعلام المسموعة المرئية.

### لِنَعْرِفْ

التلفاز:

كلمة مكونة من مقطع أول Télé ومعناه (بعيد)، ومقطع ثانٍ Visio ومعناه (رؤية).

نقل بالأمواج الكهرومغناطيسية لصور أشياء جامدة أو متحركة. فمستقبلات ومرسلات التلفاز تستقبل وتصدر في نفس الوقت أصواتاً كذلك، وهكذا يصبح التعبير الدقيق عن النظام «المذياع المتلفز».

(1) يمكن للمذياع أن يُسمع بأذن شاردة، بينما يستنفر التلفاز الحاسمتين الأساسيتين (السمع والبصر)، ويستحوذ على الانتباه تماماً، فأحياناً يكون الصوت هو بؤرة التركيز، ولكن بالإجمال فإن المسموع المرئي لا يترك مجالاً للشroud.

(J. Cazeneuve, in Diogène, juill- sept. 1962, P. H146)

(2) لا نجد الطبقات الاجتماعية الموسرة والثقفة في الطليعة عندما نحصي العائلات التي تمتلك جهازاً راثياً.

(Id., " les élites contre la télév.", in la table ronde, mars 1966, P.90)

(3) نُلاحظ في الطبقات الغنية المثقفة أن الرائي غير موجود في غرفة الجلوس، وأنه أبعد إلى غرف أخرى أقل أهمية حيث لا يمكن للأصدقاء الذين نستقبلهم أن يروه، وبالإجمال فهو قطعة أثاث مشبوهة نشعر بالخجل من اقتنائها، وبالمقابل ففي الطبقات الاجتماعية المتواضعة فإن اقتناء الرائي عدّ وما زال يُعدّ رمزاً للارتقاء الاجتماعي. (Ibid., 98)

(4) لا شك أن الرائي يثقف لأنه يقرب المسافات ويجعل الغريب مألوفاً، وأكد أنه يخفف قسوة تقاعد المسنين، ويبقي الزوج المعتاد على ارتياد الملاهي في البيت. ولكن «الخلايا الرمادية الصغيرة» التعبير المفضل لهيركول بوارو تتخدر، وينام الحس النقدي.

(F.Fernand- laurent, Morale et tyrannies, 1718-  
Ed. Ouvr., 1967)

(5) لا شك بأن المنازل الخاوية من الكتب هي التي تنمو على سطحها مستقبلات التلفاز، وهكذا فإن أستاذ اللغة أصبح من الواجب عليه أن يكون كذلك أستاذ صوت وصورة.

(J.Delannoy, in Cahiers Pédag., mars 1970, p.11.)

مقاطع مستخلصة من قاموس اللغة التعليمية لبول فول كيه.

Tiré du Dictionnaire de la langue pédagogique de  
Paul Foulquié. PUF. 1991.

ولكن الأمر الأهم هو جعل الطالب أكثر قدرة على رؤية التلفاز بعين الناقد، وأن نساعد في خياراته، وأن نتيح له الفرصة أن يحتفظ باستقلاليته فيما يتعلق بالقيم والمثل المنقولة.

إن هذا الهدف الذي يسمى للمساواة يدخل تماماً في سياق الحديث التقليدي عن مدرسة تتصف بالكرم والديموقراطية وترغب بإتاحة الفرص للجميع عن طريق تعويض التقصير العائلي.

ل للوصول إلى هذه الأهداف الطموحة، لابد أن تكون المدرسة قادرة على جعل الأطفال يكتسبون معارف جديدة متعلقة بالتلفاز، وأن تغني مفرداتهم، وتطور قدرتهم على الملاحظة، وتجعلهم يستوعبون أن كون الشخص مشاهد لا يعني أن يكون متلقياً، وأن هناك طرقاً أخرى للترفيه عن النفس، ومفاتيح أخرى للمعرفة والثقافة.... وعندها، و فقط عندها، تكون المدرسة قد سمحت بتغيير موقف الطلاب من التلفاز، إنه برنامج كبير جداً بالنسبة لمعظم المدرسين الذين لم يُهيئوا أبداً، أو كان تجهيزهم سيئاً للقيام بهذه المهمة الجديدة، إنهم أكثر ضيقاً من تلامذتهم، فهم لا يجدون كتباً مخصصة لتعليمهم إنجاز هذه المهمة، ولأنهم تنقصهم القواعد النظرية لها التي لم توجد حتى الآن، وخاصة الدافع للوقوف أمام وسيلة الإعلام هذه التي يعتبرونها وسيبقتون منافساً لهم.

ومن ناحية أخرى - وكما يوضح الباحثان الفنلنديان مينكيث ونوردن شهرنغ - فإن التعليم عبر وسائل الإعلام «يقحم مسائل أخلاقية ومسائل أخرى ذات علاقة بالآراء الشخصية يمكن لها أن تخلق نزاعاً بين المدرس والطالب أو أهله..... فالأهل قد يشعروا بتوجيهات الأساتذة أو سلوكهم كمدخل سافر في حياتهم الخاصة».

وهكذا ورغم أن بعض التجارب بدت مثيرة للاهتمام في بعض جوانبها، فإن التعليم عن طريق الإعلام فقد التعاطف معه تماماً في أوروبا، إن عدم وجود دوافع حقيقية لدى المدرسين ليس التفسير الوحيد لهذا الفشل، ففي فرنسا وسويسرا وفنلندا والدانمارك والنمسا وأماكن أخرى يمكننا ملاحظة النقص الدائم في الإمكانيات المخصصة المتاحة، ولن نركز على سلبية المؤسسات التعليمية التي لا تقصر فقط في تأهيل المدرسين، بل لا تترك أي مجال في البرامج المدرسية الكثيفة عبثاً للقراءة التلقائية قراءة حقيقة في الصف.

### تعلم مشاهدة الصور

نريد أن تنتقل من فك الرموز إلى التعليم، هل تمتدنون أن بإمكاننا أن نتعلم مشاهدة التلفاز؟

إنني شديد القناعة بذلك، وإلا لما كنت كتبت هذا الكتاب الذي يعتبر طريقة توضيحية تجريبية لهذا الموضوع، إن كل مشهد يتبع مقصداً تعليمياً، وعلى محطات التلفاز أن تقوم بنفس الجهد، وسيكون هذا برأيي إجراءً اجتماعياً صحيحاً، ويمكننا دائماً أن نحلم بولادة مستبعدة لبرنامج يكون بنفس الوقت منقذاً ومهدماً للأداة نفسها.

وقد أعطيت المثال على ذلك عندما انتهزت فرصة وجودك في برنامج برنار بيوفو لتعلق على الأثير على لقطات مختارة من نشرة أخبار الساعة الثامنة مساءً.

لقد تمتعت بتحليل واحدة أو اثنتين من الخدع التلفازية، واحدة منها نمطية تظهر إدوار بالادور في مطار جنيف لحظة صعوده طائرة

عادية للعودة إلى باريس بعد أن قضى نهاية الأسبوع في منزله في شاموني للاستجمام، يريد التقرير المصور أن يقنعنا أن رئيس الوزراء يسافر دون مرافقة كشخص عادي بغرض الاقتصاد في النفقات. إنه تقرير من صنع مخادعين، فكل صورة خضعت لتعديلات مسبقة. ففي إحداها يمكننا أن نلمح واحداً من حرس بالادور الشخصيين خارجاً بسرعة من حيز الصورة ليكون الخداع كاملاً، وبقي هذا الخداع ناجحاً إلى أن علمنا لاحقاً أن نصف المسافرين الماديين طلب منهم استخدام رحلة طيران أخرى للسماح لمرافقة رئيس الوزراء بالصعود معه إلى الطائرة.

ورغم أن الفرصة كانت سائحة للقيام ببعض التعليم على مشاهدة التلفاز في برنامج السيد بيغو الذي يدوم أقل من ساعة، فقد تحول دانييل شنيدرمان خلالها ولسخرية القدر إلى مادة تلفازية صرفة، لقد تمكنت خلال هذا الظهور الوحيد على التلفاز أن استشعر ومن الداخل حجم الآلية التي تجعل من الرائي - عندما نرزع تحت نيره - أداة قوية للدعاية الشخصية.

وها أنت أصبحت بدورك شخصية إعلامية يتلقف الناس مقالاتك اليومية في صحيفة لوموند؛ ويتخاطفون كتبك، فكيف تتعامل مع هذا التجاح؟  
بكثير من الخوف والقلق.

تيسيري ميرتونا، جريدة جنيف، 22-23 كانون ثاني 1994.  
مستخلص من مقابلة مع دانييل شنيدرمان، ناقد تلفازي ومؤلف كتاب وقفات مع الصور (Arrêts sur images) المنشور في دار النشر (Fayard).

ودون رغبة سياسية حقيقية، فإن التعليم عن طريق الإعلام سيبقى ولزمن طويل فرعاً ثانوياً وفلوكلورياً لا يلقى إلا دعماً هامشياً وفردياً. وهذا مؤسف حقاً لأن هذا الأمر كان فرصة للمدرسة للخروج من عزلتها بين أربعة جدران، ومن عالمها المقيم إلى العالم الخارجي، مُبادِرةً للقاء الطلاب والدفاع عن مصالحهم، لأننا شئنا أم أبينا فإن التلفاز يتدخل بشكل أكثر سوءاً منه جودة في بناء ثقافة الأطفال، وذلك عائد لنقص في المعلومات والتأهيل، يجد الأطفال في التلفاز قُدرات صُورية، وأمثلة يحتذونها في تعيهم وعلاقاتهم الاجتماعية، يمكن لها أن تؤثر بقوة - كما سنرى لاحقاً - في أدوارهم في الحياة وفي سلوكهم.

إن التكرار للتعليم الإعلامي يسهم في تعميق الهوة التي تفصل بين تطلعات المدرسة وتطلعات من يرتادها.

فباستثناء التعليم عبر الإعلام المثالي والمنهجي تتجاهل المدرسة وجوهر التلفاز تماماً، هذا الموضوع لا يزيد إلا قوة نظرة الأطفال للمدرسة كمؤسسة مصطنعة، وللمدرس كشخص قادم من كوكب آخر، وذلك بعلاقتها مع واقع الأطفال اليومي.

تلخص ليليان لورسا المختصة بعلم النفس، ومديرة الأبحاث في المركز الوطني للبحث العلمي CNRS، إحدى دراساتها العديدة بقولها: في المدرسة لا نتكلم عن الراي مع المُدرسة، وأحياناً يؤدي حدث مؤلم لأن يتكلم الأطفال عما شاهدوه في الصف، ولكن هذا نادر كذلك، وهذا يدعو البعض للتساؤل عما إذا كانت المدرسة تمتلك تلفازاً، وأنها تعيش بعيداً عن أجواء الذين يشاهدونه.

## التلفاز التربوي

إذا كانت كلمة «تلفاز» ما زالت موضع جدل في معظم المدارس من الابتدائية وحتى الثانوية، فكيف يمكن أن نتصور أن تستخدم المدرسة في يوم من الأيام هذه الوسيلة الإعلامية لتوصيل المعارف، في سويسرا مثلاً تمتلك كل المؤسسات المدرسية تقريباً جهاز تلفاز وفيديو وربما كاميرا فيديو، ولكننا نادراً ما نشاهد درساً كاملاً يعطى أمام شاشة الرائي. إن مشاهدة برنامج يبقى شيئاً استثنائياً، ولا يُبرر إلا إذا كان محتوى البرنامج يتماشى مع عنصر محدد من برامج المدرسة، أو إذا كان المُدرس من عشاق متابعة النقل المباشر لمباراة كرة قدم، أو مسابقات الهبوط السريع على الثلج، أو لقضاء الوقت دون تعب في نهاية العام الدراسي.

باستثناء الاستعمال الأول، فإن استخدام الرائي في الحصة الدراسية ينقصه الكثير من النُبَل والموافقة.

### جهاز الفيديو: الضالة التي نبحث عنها؟

لا أحد يستطيع أن ينكر أنه ورغم كون الأمر نادراً، ومروره في ساعات بث غير معتادة، فإن معظم الخمس أو السبع أو التسع محطات الناطقة بالفرنسية تبث وثائقيات يمكن للمشاهد أن يلتقطها دون دفع، وذلك في مجال القضايا الاجتماعية والسياسية والعلمية ذات الأهمية، هذه الأفلام الوثائقية قد تكون على درجة من الجدية والمصداقية والقدرة على توضيح مائدة من المواد التعليمية تفوق من حيث حيويتها وقدرتها على التفعيل والتجاوب بكثير خطاب الأستاذ التقليدي الممل.



إن استخدام الفيديو اليوم لا يسمح فقط بالتححرر من قيود البرنامج الزمني الدقيق لبث البرامج، بل يسمح كذلك برؤيا مسبقة وتحضير ضروري للاستفادة منه تعليمياً، إضافة إلى إمكانية العودة إلى الوراء وإيقاف الصورة، والتوقف المباشر عن العرض للرد المباشر على أسئلة الطلاب، وتقديم معلومة إضافية، أو ربط المشهد بمعلومة مكتسبة سابقاً، وهذه الأمور هي الأهم، إن «الاستفادة التعليمية» للمدرسة من الرائي لا تحتاج إلى تأهيل خاص للمدرسين، ولا إلى إنشاء هيئة ثنائية الجانب تجمع رجال التعليم والعاملين في التلفاز.

ولا تحتاج كذلك لإيجاد بُنى تعليمية جديدة، أو إمكانات مالية مهمة، ولا حتى تأسيس مجموعة ضغط (لوبي) من المربين الرسميين لممارسة الضغط على منتجي التلفاز، لإنتاج برامج موجهة لشريحة عمرية معينة أو ذات علاقة ببرنامج دراسي محدد، وباختصار كل ما سبب الفشل الذريع للتلفاز المدرسي.

لسنا بحاجة لكل هذا، وما على المدرس سوى أن يختار ما يريد من البث، وأن يضغط على مفتاحين أو ثلاثة، وأن يكون مكتبة فيديو صالحة للاستخدام المهني وعظيمة الفائدة، وهذه بدون شك طريقة آمنة ذكية غير مكلفة ومُرضية لبعث الحياة في التعليم وشحن همم التلاميذ!

ولا شيء يمنع الآباء من القيام بنفس العمل، وأن يقدموا لأبنائهم في عطلاتهم المدرسية الطويلة الماطرة غذاءً تلفازياً مختلفاً عن برنامج «دورتيه» دائم الوجود، أو حفل توزيع الجوائز المعروض في منتصف الليل، والمُسجل بناء على طلب الوالد الذي كان غائباً... أثناء عرضه على التلفاز - بسبب حضوره اجتماعاً إدارياً!

إن ظهور جهاز الفيديو واستخدامه المناسب لأغراض تعليمية وتثقيفية كان بوسعهم أن يسمح بولادة تلفاز تعليمي حقيقي يستفاد منه في غرف الجلوس العائلية، وفي المدرسة إلى جانب لوح الحائط الأسود، وإن هذا لم يحصل لأن الرائي بقي في نظر الآباء وكثير من المدرسين أعجوبة اللحظة الراهنة: فتحن نشاهد ما يعرض في نفس اللحظة، ونقلب المحطات كل بحسب رغبته من جهة، ومن جهة ثانية بقي الرائي وسيلة هرب من الواقع وتسلية رخيصة، هاتان النظريتان مأخوذتان معاً أو بشكل منفصل تجعل من الفيديو أداة لاستخدام وحيد: فتحن لا نسجل سوى أفلام التسلية وبرامج المنوعات، وأحياناً نستأجر شريط فيديو من إحدى متاجر أشرطة الفيديو التي انتشرت في كل المدن، إن النشر المنتظم في بعض الجرائد «للخمسین الأولى، ترتيباً بين الأشرطة المستأجرة يبين لنا شغف الناس بهذه المسابقات: لا شيء للأفلام الوثائقية أو التثقيفية.

ولا شك أن الرائي في نظر معظم معاصرينا ليست له قيمة تعليمية. وهل نشارك فرانسوا مارييه وجهة نظره الإعلامية المزدرية، والتي تؤكد أنه لا يمكن أن يكون للرائي هدف تربوي، وأن التلفاز المدرسي هو أكثر قرباً من المدرسة المصورة بالتلفاز منه إلى التلفاز الحقيقي، وأن البرامج التثقيفية مثل «افتح يا سمسم» أو «هكذا كانت الحياة» ليست سوى تسلية تثقيفية.

إن السيد مارييه المدرس يُظهر من خلال ما ذكر عدم التقدير الذي يشاطره إياه زملاؤه للاستخدام الممكن للتلفاز، ودون الرغبة في البحث عن التناقض، نجده يدلي بأراء بعيدة تماماً عن بعض زملائه في كتابه المستفز «دعوهم يشاهدوا الرائي». فإذا كان العنوان وحده كافياً لإراحة

ضمير معظم الآباء، ولضمان التسويق في المكتبات، فإن المحتوى يُبدي بوضوح عدم اكتراث، وأفكاراً محافظة بسيطة.

«يحتاج الأطفال من الأجيال الأولى التي تدخل سلك التعليم إلى مدرسة تعليمية ولدرسين يقومون بمهمة التعليم، لابد للوصول إلى مدرسة تقدمية من تطوير طريقة تعليم محافظة بالضرورة، فمن خلال تعليم الأطفال القراءة جيداً تساعدنا المدرسة في الاختيار بين الكتاب والرأي، وعبر تزويدهم بقواعد ثقافية مبنية تمكنهم من تقييم وهضم المعلومات التي يتلقونها عن طريق التلفاز، وتجعله بذلك تعليمياً».

### التدريب

#### يجب أن يتأقلم التعليم مع متطلبات الدماغ

بعد عشر سنوات من مغادرة المدرسة من يستطيع أن يتذكر بالتفصيل درس التاريخ عن الثورة الفرنسية؟ السيد بيبير ماجيستريتي أستاذ الفيزيولوجيا العصبية في جامعة لوزان يتحدث أياً كان في دحض هذه الظاهرة. «يسجل الطالب المادة في ذاكرته إلى حد كبير واضحاً في حساباته الامتحان، ولكن الطرق التي نستخدمها لنقل المعلومة لا تضمن لنا أن يتذكرها بعد سنتين أو ثلاث».

وبحسب رأيه فإن طريقة التعليم لا تركز كفاية على متطلبات الدماغ.

«تعرض كل معلومة مجزأة كما لو كانت في درج صغيرة، بينما يعمل دماغنا بنظام الشبكات، وبطريقة ترابطية وبحيث أن كل معلومة مرتبطة بمئات المعلومات الأخرى». وبطريقة ما يقوم نظامنا التعليمي «بتثبيت التعلم».

ولذلك طُور بينر ماجيستريتي المُولع بآليات التدريب بمساعدة أحد مُساعديه القُدَامى بهرام زيربور نظام تعليم فيزيولوجي عصبي لطلاب السنة الأولى في كلية طب لوزان . ويعتمد نظامه على الاكتشافات الأخيرة في مجال المعلوماتية والعلوم الطبية العصبية. واستهوت نظريته المربين. (...)

ما الفكرة الدقيقة التي تصنع الفرق؟ تعتمد الطريقة على حقيقة أن الدماغ يعمل بالتفكير الترابطي، فكل شيء موجود من خلال علاقته بشيء آخر، وانطلاقاً من هذا المبدأ بنى بينر ماجيستريتي دروسه بناءً على برنامج حاسوبي سمعي بصري شديد التطور (تحريك، فيديو) يسمح بربط عدد غير محدود من المعلومات.

إن طريقته المُعدَّة لتوضيح أسرار الفيزيولوجيا العصبية للطلاب صالحة للاستخدام في مجالات أخرى، تخيلوا درس تاريخ كالأتي: على الشاشة يظهر ماراً وقد أُغتيل في حوض استحمامه، ويستطيع الطالب أن يضغط على أي عنصر من عناصر الصورة ولنفترض النص الذي كان يقرؤه السياسي قبل موته، ثم بضغطه على أي كلمة في الصفحة إذا اختار كلمة «سياسة» فسيقوم برنامج Hyper texte بوصف المناخ السياسي لفرنسا في تلك الحقبة، و بإمكانه أن يعود للصورة ويضغط على باب الحمام، ليكتشف خلفه شارلوت كورديه التي انتهت لتوها من قتله، بإمكان الطالب أن يعرف من هي، ومن خلال الشرح الذي يُعطى له فإنه إذا ضغط على كلمة امرأة فسيُشرح له كذلك ماذا كانت أدوارهن في تلك الحقبة... إلخ، لا توجد حدود، فكل ترابط للأفكار مسموح به.

«كل ما يحتاج إليه المخ ليزيد من قدرته، إن الدروس التقليدية تجبر المدرسين على عرض المادة بطريقة جافة متتابعة ومُجزأة.

وتتساب المادة فصلاً بعد فصل وعبارة بعد عبارة، ولكن تأثيرها على المخ غير فاعل، كما لو أننا نجبر رجلاً قصير القامة جداً أن يرتب كتبه في مكتبة عالية، إننا نعرف مسبقاً أنه لن يتعب نفسه ليصعد على درج صغير لتناول كتبه، وأنه سيفقد قريباً حتى الشعور بوجود مواد في القسم العلوي من مكتبته». (...)

بيا تريس شاد، L` Hebdo، كانون الثاني 1994

«نظامنا التعليمي يمنع التعلم»

من المؤكد اليوم أنه لا يمكننا انتظار شيء كبير من التلفاز التعليمي باستثناء بلدان العالم الثالث التي ما زال انتظام الأطفال في المدارس فيها يتعثر في خطواته الأولى.

إن البرامج الخاصة الموجهة للاستعمال المدرسي حصراً الثقيلة والمكلفة جداً والدقيقة للغاية، والتي لا تجذب أياً من المعلمين المحتملين، قد اختفت تقريباً من الشاشة في معظم البلدان الصناعية.

وإذا كانت لا تزال هناك بضعة ساعات في الشهر، فذلك لأن المذيع والتلفاز التعليميين يشكلان جزءاً من الواجبات القانونية أو الأخلاقية لمحطات البث الرسمية التابعة للدولة، وأنه ليس من السهل إلغاء خدمة يقوم عليها موظفو الدولة.

إن أسباب فشل هذا الزواج المتوقع بين المدرسة والرائي عديدة، ولندع دونيه دي بو يلخصها على طريقته: «لا يملك موظفو التعليم الوطني في فرنسا، والتعليم الحكومي في سويسرا الروماندية (مقاطعة في سويسرا يتكلمون فيها بالفرنسية) حقيقة أي خبرة في التعامل مع وسائل الإعلام، وإنهم يعتمدون في قراراتهم على نظريات وتقارير صادرة عن مجموعات المنتفعين، والفضائح تُغفيها لعبة المصالح السياسية، وباختصار فإن محطات التلفاز التي يريدوا موظفو الدولة لا يمكن لها إلا أن تكون دوائر مغلقة».

### المدرسة والتلفاز المنافس

باستثناء حالات نادرة يستغرب الإنسان التحفظ الكبير الذي يبديه كل المدرسين تجاه استخدام الرائي لأهداف تعليمية.

ويزيد استفرابنا لهذا الإجماع عند معرفتنا لتنوع الميول والاتجاهات في وسط المعلمين تنوعاً فريداً في الاهتمامات والرغبات والفلسفات، وخيارات الحياة التي تتراوح بين النضال النقابي العنيف، والاهتمام بعلم الطيور أو تقديس الرياضة، وبين النشاط السياسي متعدد التوجهات، والإدمان على الخمر مروراً بعزف الموسيقى والصيد النهري.

إن سنتين أو ثلاث أو أربع في المدارس العادية أو دور المعلمين ليست لها القدرة على معادلة وتساوي الطبايع، ولله الحمد. ورغم ذلك فقد وُجد إجماع على إبعاد التلفاز عن صالة الدرس، أو استخدامه الضئيل جداً. صحيح أن وسائل الإعلام لا تُسهل استخدامها ضمن مجموعة: إن وجود دزيتين من التلاميذ متكدة أمام شاشة قطرها 56، 67، أو 70 سم ليس مثالياً لرؤية جيدة للصورة، ولا لتسجيل الملاحظات، ولا يسمح بالحصول

على أقل درجة من النظام، فمن جانب المدرس نجد أن إعداده كموجه ومُحاسب وفاعل يجب أن يتحقق بطريقة تجريبية، دون رقابة ودون وجود كتب مرجعية في هذا المجال، إضافة إلى أنه يجد صعوبة في أن يعرض على طلابه ساعة أو ساعتين من المشاهدة في الأسبوع، بينما يقوم هو بمشاهدة التلفاز من ثلاث إلى أربع ساعات في اليوم.

والأمر الأهم هو أن المدرسين يُبدون الكثير من الحذر والشك بمستجدات مجتمع التسلية المكونة من الرفاهية واللذات الآنية والانتهازية والثُرَها... كل المكونات التي لا تتماشى مع المؤسسة التعليمية التي لا تقدر إلا العمل والجهد، وهكذا فعلى أن نرى العلاقات بين المدرسة والرائي على أنها علاقات تضاد أكثر من كونها علاقات تنافس، إنه تفرع ثنائي بين نظامين مختلفين من السلطة والواجبات يتخوف منه ميشيل بانيه في مجال الثنائيات الجدلية المتضادة.

### تعارض بين المتعة والقسر

بينما تُقدر المدرسة الجهد والعمل والنظام، يعتمد الرائي على قضايا كالمتعة والاسترخاء والهروب من الواقع والبحث عن السهولة، وعلاقة الطفل مع الرائي تعود أكثر إلى العاطفة والآنية أكثر من ارتباطها بالذكاء والتفكير.

### تعارض بين المعرفة والخيال

إن كل نظرية التعليم مبنية على نقل المعرفة، إنه نقل هرمي يحصل خطوة خطوة عبر مراحل من التحصيل، وتعتمد كل إستراتيجية التعليم

المدرسي على البرامج الدقيقة والثابتة: يجب الحصول على معلومة ما أولاً للانتقال للتي تليها.

وُستهان بمتع اللهل وحساب قيم التعليم، ويُحصر الخيال والتخيل والصورة أو يُتخلص منها عند التلاميذ الكبار لحساب المعرفة والتعلم والعلم.

### تعارض بين اللغة المنطوقة ولغة الصورة

تظل المدرسة مؤسسة للتعليم والتعبير والتواصل الشفوي المبرمج والمكتوب، إنها تشجع طريقة لغة الخطاب، وخاصة الاستماع وتشجع كذلك التبادل، وهكذا يسهل علينا وضعها كتقيض للرائي الذي يمثل طريقة للتعبير وحيدة الاتجاه تقرض الصورة، والسهولة دون خطاب بليغ، وسلبية المشاهد الذي لا يطلب منه أن يعبر عن أي شيء.

### تعارض بين السلطة والاستقلالية

يهدف التلّفاز إلى إرضاء الجميع في الوقت الذي يتوجه فيه إلى شريحة كبيرة من الناس بأن واحد، وليس بإمكانه - خلافاً للمدرسة - أن يختص وأن يتأقلم مع حاجات كل منهم، وأن يُراعي السرعة الخاصة بكل طالب، وأن يتوقف ويكرر ويمود إلى الوراء، إنه يعرض صوراً وإضاءاته وتدفعه وأنيته واندفاعه، ويستسلم لرغبة المشاهد الحرة: ما أشاهده بهمني ويسليني إذاً أتابع مشاهدته، أو أنه عديم الجدوى إذاً فأنا أقلب المحطات

إن كل هذا يماكس الطبيعة المنظمة الانسيابية المبرمجة للمدرسة، حيث يحاول التعليم أن يزود بنفس المعلومات للجميع من خلال فرض تمارين تطبيقية تهدف إلى التحقق من المعلومة، وتسمع باستدراك الضعف



والتأهيل، وتُثبت المعرفة، وهكذا يمكننا استيعاب ما ينقله ستار وسلطان من أن 80.7% من المدرسين يعتقدون أن المعلومات التي يقدمها الرائي هي مبعثرة إلى حد كبير، فلا يستطيع الطفل الاستفادة منها، لا توجد منافسة بين المدرسة والرأي: فكل منهما يعمل حسب آليات مختلفة تماماً، وأهداف متباعدة جداً؛ إن خلاف الشكل والمضمون المذكور آنفاً يدل على الغيرة، ففرانسوا مارييه يؤكد قطعياً: «ليس على المدرسة أن تخاف من التلغاف أو أي فعالية ترفيهية لأنه لا يمكن الاستغناء عنها، ولكن يجب عليها أن تقوم بعملها وعملها فقط ولكن بشكل كامل، وليس عليها أن تتدخل في منافسة مع أول منافس مُزوّر يقف أمامها».

حتى إذا لم تكن المدرسة قادرة على فعل كل شيء، ولكن الثابت هو أن المهتمين بشؤون الأطفال لهم دور وعليهم مسؤولية يجب تحملها أمام التساؤلات الكبيرة التي يطرحها الرائي، إن الموقف الساذج الذي يتبناه العديد من المدرسين، والذي يتخلص بتحويل «مشكلة الرائي» على الأهل بدعوى أنها جزء من الحياة الخاصة للعائلة هو بنظرنا لا يمكن قبوله. فالمدرسة تتدخل دائماً في الحياة العائلية، ولا تمتنع بدافع عدم تعكيرها عن إبداء الملاحظات، وتقديم النتائج المدرسية والعلامات والشهادات، ونقوم أحياناً بهتك الحياة العائلية عن طريق فرض الوظائف المنزلية، والنفاق الذي يجمع بين الود والمرارة والعنف الذي تمارسه المدرسة ضد الأطفال، إذاً لماذا ترفض المؤسسة التعليمية أن يدخل الرائي الصف الدراسي، وأن تهتم به؟

كيف يكون ذلك؟ سنحاول أن نعطي بعض إمكانيات الحل في الفصل الأخير من الكتاب.

## كان يا ما كان

### في زمن الآمال العريضة

الرئيسي المدرسي - أ - في العرف المعمول به: استخدام التعليم  
لبرامج المذيع والتلفاز الحكوميين الفرنسيين.

ف. مسموع مرثي (تعليم -).

(6) المذيع والتلفاز التعليمي بخلاف الهيئة الفرنسية للإذاعة والتلفاز  
لا يمكنهما تجاهل هذه الأولوية المهمة للتعليم: الوصول إلى التصور،  
وذلك إذا لم ترغب في تشكيل عقول تحكمها الشهوة.

(م. فوكيه في التعليم الحكومي، 27 نيسان 1967م الصفحة 32).

(7) فعل ما لا يستطيع المدرس فعله، بشرط تركه يفعل: ما عليه أن  
يفعل هذا ما يبدو لي أنه المبدأ الوحيد الذي يسمح بتعاون مثمر  
بين التلفزيون التعليمي والتعليم التقليدي. (ر. ماس في دفاتر  
التعليم - شباط 1969م، الصفحة 38)

(8) إن استقبال برامج التلفاز لا يريد أبداً طرد المدرس من صفه،  
بل على العكس فالتلفاز يتطلب وجود المدرس، ولكن بدور مُعدل  
قليلاً لا يمكن الاستغناء عنه. (ج. دويوا في دفاتر التعليم،  
شباط 1969م، الصفحة 47).

بول فولكيه، قاموس اللغة التعليمية. 1991م. PUF



«فوضى في الجسم وخطأ في التفكير يفذي بعضها بعضاً، هذا ما ندعوه بالخيال الحقيقي».  
 آلان (1868م - 1951م)، نظام الفنون الجميلة.

### الفصل الثالث

## الآثار الحسية للتلفاز

إن الفصول الأربعة التالية التي تعالج تأثيرات الشاشة الصغيرة على الأطفال حُصرت ضمن حدود بطريقة اعتباطية نوعاً ما، فمن العبث محاولة إقامة حدود واضحة بين ما يخص الجسد أو النفس أو المجتمع أو الثقافة، وإذا كنا قد تبيننا هذا الفصل، فإنما يعود ذلك لأسباب عملية، وليس بقصد تبني نظرة مجزأة للطفل، وسيقوم القارئ عفوياً بإعادة توحيد هذه المجالات الأربعة، لعلمه بأن كل واحدة منها تتفاعل باستمرار مع الأخرى، وأن الموضوع الذي نعرضه يمكن له أن يوجد في هذا الفصل أو ذاك من الكتاب غير الذي وضعناه فيه..

بعد توضيح هذا، يجب توجيه تحذير آخر قبل تهيئة محاكمة التلفاز، وانعكاساته على صحة الأطفال، من خلال تسليط الضوء على هذه الوسيلة الإعلامية، فإننا سنكتشف بالتأكيد بعض الأمور المربكة التي كان من الممكن ألا ترى النور، لنحاكم بمنتهى العدالة الآثار المدمرة الممكنة للتلفاز، فيجب علينا أن نخضع وسائل الإعلام الأخرى، وكل نشاطات الأطفال لنفس إجراءات التحقيق، وسنلاحظ عندها أن المطالمة واللعب والمدرسة والرياضة ربما تحتاج إلى مساءلة أيضاً..

## حبل القنص الإلكتروني

لا بد أن كل بالغ راشد قد لاحظ هذا التناقض العجيب: فالصبي المزعج دائم الحركة، الذي يذهل أهله بنشاطه المفرط، وخياله الجامح، وطاقته غير المحدودة، وإبداعه الكامل في وضع والديه ومعلميه وطبيب الأطفال في حالة استنفار، هذا الصبي تجده عندما يجلس أمام التلفاز ساكناً بلا حركة، وكأنه جهاز تنفس اصطناعي قُطع عنه التيار الكهربائي. وأحياناً يكون هذا مصدر راحة كبيرى للأشخاص المذكورين، مُسترخٍ كلبه مصنوعة من قطع القماش، وينظرات ذابلة، يبدو أن كل حركة يقوم بها ستكلفه جهوداً جبارة، إن قلب مزاجه الأسطوري الذي يجبره على تغيير فعالياته باستمرار، قد استبدل بسكون مُطلق، إن مستطيلاً وامضاً استطاع فجأة أن يُشبع رغبات عجز العالم بأسره عن إرضائها، تستطيع الأم الآن وبمعجزة أن تنفخ لاهتماماتها دون أن تجد صغيرها الهائم بين ساقها، ويمكن للمدرسين في المدرسة أن يتحاوروا بسلام، ويسود صمت مُريب في صالة انتظار عيادة طبيب الأطفال.

## موقف جميل جداً ليكون صادقاً حقيقياً!

لا بد من التأمل في حالة التنويم المغناطيسي هذه التي يقع تحت تأثيرها مشاهد التلفاز، إنه تأثير مُريب جداً لأنه يغير سلوك الطفل المعتاد، وسندرس أولاً أسبابه العضوية ثم آثاره.

## آلة تحرض موجات ألفا

لندخل قليلاً في طب الجهاز العصبي، فداغنا له مستويات مختلفة من النشاط يعبر عنها إصدار موجات ذات طول معين يمكن تسجيلها على

جهاز تخطيط الدماغ الكهربائي، ودون الدخول في التفاصيل، فيمكننا أن نميز الموجات بيتا التي تمثل نشاط المخ في حالة الصحو، وموجات ألفا الأكثر طولاً التي تميز حالة وسطاً بين النوم والصحو.

ونحن نعرف بدقة الآن، وبفضل الأبحاث المجراة، ومنها دراسات ميرلين وفريد إيمري من الجامعة الوطنية الأسترالية بأن موجات ألفا المشهورة تظهر بعد عشرين دقيقة من مشاهدة الرائي، وهذا بغض النظر عن محتوى ما يُشاهد، وكلما طالّت مدة مشاهدة الرائي، كلما أصبحت الموجات أكثر طولاً، وإن النتيجة الأساسية لهذه الحالة الدماغية هي القابلية العالية لقبول الاقتراحات، وحساسية الشخص المفرطة للرسائل المُتلقاة، وبقدر ما هي مُجدية الاستفادة من هذه الحالة، وتسخيرها في اليوغا والتويم المغناطيسي لأعراض علاجية، بقدر ما هي خطيرة ويمكن لها أن تدفع الإنسان ليسلك سلوكاً سيئاً وربما مدمراً، وسنعود لهذه الفكرة في الفصل التالي عندما نتكلم عن العنف.

### إشعاعات مؤذية

توجد حالياً شكاوى كبيرة حول سلامة الإشعاعات الصادرة عن الشاشة الصغيرة و بانتظار ظهور أدلة لا تُدحض بشأن ضررها، فإننا ننصح بالابتعاد عن جهاز التلفاز، وباستخدام راشح (مصفاة) بين الشاشة والمشاهد، وألا ننام في غرفة الحكم فيها للتلفاز، أدلة غير كافية لتحذيرات مشابهة لتلك التي توضع على علب لفافات الدخان؟ ربما، ولكنها مثيرة للقلق وتدفعنا إلى الحذر، وأن نتابع باهتمام تطور الأبحاث في هذا الموضوع.

## التأثير على النوم

بداهة يشاهد التلفاز مساءً، ومن ثم فإنه يأكل من الوقت المخصص للنوم الذي نعرف مدى أهميته لتطور الطفل الجسدي والعقلي، وواضح أن المشاهد المُلتهمة في ساعات متأخرة من الليل سوف تسبب تأخراً في النوم، وأحياناً أرقاً حقيقياً عند المشاهد الصغير، كلما كانت عنيفة، عدائية، مخيفة أو بكل بساطة مثيرة، وإذا كان مدمن التلفاز الصغير يستيقظ في الساعات المبكرة من الفجر لئلا يفوته برنامجيه الصباحي المفضل، فإن الأمر لا يحتاج إلى محاسب كبير ليحسب مقدار النقص الذي يصيب ساعات النوم، هذه الظاهرة دُرست من العام 1979م في بلجيكا من قبل شارل كابو المختص بطب العمل والصحة النفسية.

ولكن الخطر الأكبر لا يكمن في الناحية الكمية بقدر ما هو في الناحية النوعية.

إننا نعرف اليوم أن خلال النوم المجائبي تحصل تطورات عملية النضج، وكذلك التذكر، والحالة هكذا، فبحسب رأي طبيب الأطفال الفرنسي بيير روابيه تسبب المبالغة في مشاهدة التلفاز اضطراباً في هذه المرحلة من النوم، ويظهر بيير لولور معتمداً على تخطيط الدماغ الكهربائي، أن الموجات الدماغية والنظم التنفسي تضطرب عند النائم الذي تعرض قبل نومه لرؤية مشاهد عنيفة أو مثيرة للمواقف، وتحصل هذه الاضطرابات أثناء الأحلام، ودون القدرة على التأكيد على خطورة حقيقية للظاهرة، فبإمكاننا القول إنها مشبوهة، وخاصة عند شخص في أوج تطوره برأينا. وعلينا ألا ننسى أن المشكلات الليلية تؤدي إلى مشكلات نهائية، إن الشعور

بالتعب، ونقص التركيز، والكفاءات الضعيفة (ذاكرة، قراءة) التي يشكو منها العديد من المدرسين يمكن تفسيرها بالليالي القصيرة التي ينامها الصغار المدمنون على المشاهدة.

### التأثيرات على البصر

شارل كابو المذكور آنفاً يذكرنا بأن القواعد الأساسية للصحة البصرية غير مُتبعة عند مشاهدة التلفاز، وكما يمكن لكل شخص أن يلاحظ، فإن الأطفال يقتربون كثيراً من التلفاز، وهذا يُجبر العضلات الهدئية المسؤولة عن تحديق الجسم البلوري على القيام بجهد أكبر، وإن التعب البصري الذي ينجم عن ذلك يُضعف قدرة العين على تغيير قطر العدسة، وهذا قد يؤدي لحدوث خلل مزمن في الرؤية.

وإن الإنارة الخارجية غير الكافية يمكن أن تكون لها كذلك آثار سيئة على تأقلم العدسة الذي يصبح بطيئاً في العتمة.

فالحديقة تتوسع كثيراً وتسمح للإشعاعات التي يرسلها الجهاز بالمرور بحرية أكبر، هذه الإشعاعات التي لم تُثبّت براءتها.

إن ضبط جهاز التلفاز له دور كذلك، فالصور العالية الإضاءة وإن كانت مرغوبة من قبل الناس، تضع الشبكية على المحكّ، ويحصل نفس الشيء مع الألوان شديدة التميز التي يمكن لها أن تؤدي مخاريط الشبكية، إن التعرض الطويل للتلفاز يسبب أعراضاً معروفة تتراوح بين احمرار العين والدُماع والشقيقة، مروراً بكل درجات التعب البصري والصداع.



## الطفل كمستهلك للتلفاز

بعض الأرقام المتعلقة بمشاهدة الرائي

منذ عمر السنتين: يدير الطفل الجهاز بنفسه.  
في عمر 3 سنوات: 50% من الأطفال يشاهدون التلفاز كل يوم  
في ألمانيا الاتحادية

من 3 - 7 سنوات: ساعة في اليوم.  
من 8 - 13 سنة 1.5 ساعة: في اليوم.

## بريطانيا

من 5 - 11 سنة ساعتان في اليوم.  
12 - 14 سنة ساعة في اليوم.

فرنسا - قرية من سويسرا  
أقل من 7 سنوات: 1.5 ساعة في اليوم.  
7 - 12 سنة: 2.25 ساعة في اليوم.  
في الإجازات: 4 ساعات في اليوم.  
800 ساعة في السنة.

وتوجد فروق واضحة في ساعات المشاهدة بين الشتاء والصيف،  
وبين أيام الدوام المدرسي والإجازات، وبين البنين والبنات.  
هذه المعطيات مأخوذة من محاضرة للدكتور كارين بوتشي  
طبيب ملحق بإدارة الخدمات الصحية في قسم التعليم الحكومي في  
مقاطعة جنيف.

Locarno, Octobre 1990

### قلة النشاط الجسمي والحركة

إن مشاهدة طفل مدمن على الرائي فاقده للحبوية والنشاط تنبئ أكثر من كل كتب المختصين الذين كتبوا عن الموضوع، مُرتج، خائر القوى، وذائب في أريكة تعبة، يستشق هواءً فاسداً، يضيع الطفل أجمل لحظات طفولته السعيدة، إنه يعرض صحته للخطر عندما يكتفي بالإعجاب بعضلات بطله المفضل بدل أن يطور عضلاته الخاصة به، إنه معجب للغاية بالحركات البهلوانية لشخصياته المفضلة، ولكنه لم يتعلم كيف يتسلق على شجرة، إنه يُخزن العنف الذي يراه في مسلسلاته المفضلة بدل أن يعبر عن عنفوانه الخاص من خلال مناقسة أقرانه بشرف، إنه يحلم بصورة خيالية لموالم رائعة، ولكنه عاجز عن فهم سر الضوء في غابة في فصل الخريف، إنه يجمع عوزه إلى اللياقة والقوة والنشاط وسرعة البديهة والاستيعاب، إلى ضعف ذكائه العملي، إن استقلاب جسمه ضعيف، وينام قليلاً، ويتغذى دون نظام، ويهضم بصعوبة، ويزيد وزنه، إن نقص الهواء وعدم التعرض للحرارة والبرد والعوامل الطبيعية يضعف مقاومته للأمراض، فخطوط دفاعه المناعية ضعيفة، ونتائج الدراسة سيئ، وعلاقاته مع الآخرين مُتردية.

هل هذه صورة مبالغ فيها؟ لا شك بأن هذه الآثار لا تظهر كلها، أو أنها لا يتزامن ظهورها في وقت واحد، ولكن الأمر الأكيد هو أن أي نشاط غير مشاهدة الرائي أصبح غير مرغوب به، والرائي وإن كان محتواه جيداً، فإنه لا يتعامل إلا مع جزء صغير جداً من الكائن الحي، والإنسان الذي هو في طور البناء المتمثل بالطفل، وإننا باسم الحفاظ على الإنسان وشخصيته نقرع ناقوس الخطر، إن الأطفال بحاجة لأن يتنفسوا ويركضوا ويلعبوا،

وأن يكتشفوا العالم ويتعاملوا مع الأشياء ويلمسوها ويحسوها بها، ليطوروا كل الإمكانيات الكامنة فيهم، وإن أفضل المحطات التلفازية عاجزة تماماً عن القيام بهذه المهمة، إن لم تكن تسيء إليها.

إن هذه اللوحة الكارثية لا يرسمها خيال المؤلفين بدافع أيديولوجي مُعاد للتلفاز، ولكنها مؤكدة من خلال العديد من الدراسات، ديتيز وغورت ماكر يشرحون في المجلة الطبية الأمريكية المعروفة بجديتها «طب الأطفال» أن كل ساعة مشاهدة إضافية للرائي في اليوم تسبب زيادة في الوزن تقدر باثنين في المئة. وفي المجلة «المراهقة» يعمم توكر هذا الرأي بخصوص الوضع الصحي العام للشباب، ويلخص كلامه باستخدام تعبير أحد مدمني التلفاز: «كلما ازدادت مشاهدتي للتلفاز نقصت رغبتني وقدرتي على ممارسة النشاطات العضلية والرياضية، وكلما قلت ممارستي لها زاد هروبي منها ولجوئي للتلفاز»، ورغم حذرنا من أن نلقي كل اللائمة على التلفاز، فإن هذه الدراسات وغيرها لا تدع مجالاً للشك بالنسبة لنقطة واحدة على الأقل يمكننا أن نعبر عنها كالآتي: «إننا لا ندري إلى أي درجة يمكن للتلفاز أن يُسيء، ولكننا متأكدون بأنه لا يفيد».

### مشكلات كبيرة يمكن أن يسببها التلفاز

إن الآثار المذكورة حتى الآن ليست مذهلة، وأحياناً غير ملموسة دون الاستعانة بتجهيزات متطورة، وبعضها لا يحدث إلا على المدى البعيد، ومسؤولية التلفاز عنها قائمة ولكنها ليست حصرية، إن العلاقة السببية لم تُثبت قطعياً، رغم أن هناك أسباباً وجيهة تدفع للاعتقاد بوجودها. هذه المشكلات رغم كونها جدية لا يبدو أنها تثير قلق الأهل إلى حد كبير.

يشك بعض الباحثين في مسؤولية التلفاز عن حدوث نوبات صرع، دون أن يحددوا إن كان الأمر عبارة عن استعداد لحصول الصرع، أو مجرد حساسية زائدة للمؤثرات الضوئية، أو نتيجة لنزاعات عائلية، وهناك تساؤل عن دور محتوى المشاهد على تحريض حدوث النوبات.

إن مظاهر القلق الأكثر شيوعاً، والتي تبدو علاقتها المباشرة بالتعرض للتلفاز أكثر وضوحاً، قد أثارت فضول العلماء، كونتور ووماتيه وغيرهما حللوا هجمات الجزع التي أحدثها عرض فيلم «طارد الشياطين»، وكانت استنتاجاتهم غير قابلة للنقاش فيما يتعلق بمسؤولية المشاهد عن حدوثها، ولكن يمكن لأحدهم أن يعترض ويقول بأن مطالعة كتاب مؤثر في جو من العزلة والإنارة الخافتة يمكن أن تكون لها آثار مشابهة.

بعض الكتاب مثل البريطانيين غولد وشيفر عام 1986م لا يترددان في اتهام التلفاز بالمسؤولية عن بعض التصرفات الانتحارية، إن مبدأ التقليد المنهم عدة مرات هو السبب، لأن حوادث الانتحار أو محاولات الانتحار تزداد بشكل ملحوظ خلال أسبوعين من عرض برامج بث تظهر أشخاصاً ينتحرون، والسؤال الذي يطرح نفسه بطبيعة الحال: هل من يُقدِّمون على الانتحار هم أشخاص لديهم استعداد للانتحار أم لا؟.

ومهما يكن يبدو أن التلفاز يؤثر بصورة مشبوهة على الناس المستعدين، ونحن نعرف أن المراهقين يشكلون بهذا الصدد مجموعة معرضة لهذا الخطر خاصة.

### هل يؤلّد الرائي تصرفات خاصة فيما يتعلق بالصحة؟

إذا كنا لا نشك بأن مجرد مشاهدة الرائي لا تساعد في الحفاظ على الصحة، فيجب أن نطرح تساؤلات جدية حول المعتقدات والمواقف التي

يمكن لوسيلة الإعلام هذه أن تخلقها لدى أطفال ذكرنا قبل قليل بقابليتهم الكبيرة للتأثر.

فالرائي يعرض باستمرار رسائل تتعلق بما يجب أن تكون عليه السعادة والصحة وراحة البال، سواء كان ذلك مباشراً عن طريق الدعاية (واستعلموا هذا وسوف تشعرون بالتحسن)، أو غير مباشر بعرض أنماط حياة محددة، فمثلاً تعتبر قيادة سيارة قوية بسرعة أكثر أهمية من مسير هادئ على ضفاف نهر، والوفرة والشبع تُعرض كفضائل بعكس الاعتدال والاكتفاء، وتوجد أدوية لكل الآلام، والصحة والمرض يبدوان نادراً في علاقة مباشرة مع خيارات حياة مسؤولة، وإنما كصراع بين قوى الخير والشر، ويعود النصر للخصم الذي يملك التقنية المتطورة، أو الأدوية الأكثر تطوراً، وهو عادة السلاح الأقوى أو الدواء السحري في إحدى صورهِ.

أما المنتجات التي تسوق لها الدعاية فلا تتميز عادة بضرورتها أو قيمتها الغذائية، السلع الغذائية المحلاة بالسكر درسها دراسة جدية كل من غولد بيرغ وغورن وجيبسون في مجلة من مجلات المستهلكين الأمريكيين عام، لقد اختار الأطفال ما يتناولونه من السكر في غذائهم بحسب ما رأوه سابقاً في التلفاز (دعايات للأشياء المحلاة أو معلومات غذائية). هذه الملاحظات لا تكفي بلا شك لإدانة التلفاز من حيث دوره في التغذية، ولكنها تؤكد بالمقابل تأثير الشاشة الصغيرة على سلوك الأطفال، وتبديه بطريقة غير مباشرة كوسيلة خطيرة للتلاعب بالأفكار وتكييفها.

وبالعموم تبين في العديد من البلاد (الولايات المتحدة، إنكلترا، فرنسا، المكسيك، البحرين) أن الناس يستقون معلوماتهم وخاصة المشوهة منها

خاصة، والمتعلقة بالتغذية والصحة من الرائي، ففي فرنسا تقرر الأكاديمية الطبية الوطنية وجود تأثير سيئ للتلفاز على تصرفات الطفل الغذائية. واعتماداً على طرق استقصاء مختلفة تصل مختصة التغذية وعلم النفس ماري واتبيه إلى نفس الاستنتاج، ودراسات أخرى مثل تلك التي قامت بها هيدرنورتون في أستراليا تخرج من حيز الإعلانات لتكشف التصرفات الخطيرة التي تُعرض في المسلسلات ذات الشعبية: التدخين ومعاقرة الخمر والقيادة السريعة بدون استخدام حزام الأمان... إلخ.

### العين، الأذن، الدماغ

#### تعب كبير

(...) بضع كلمات حول خصوصية القدرة على الإدراك الحسي عند الأطفال، وحول انعكاساته عند مشاهدي التلفاز:

١. إن العلاقات بين الكلمة والصورة، والتثقل الدائم بين المعلومة البصرية والمنطوقة تقتضي متطلبات كبيرة: فعند الطفل في سن روضة الأطفال يسبب عدم التوافق بين المعلومة البصرية والسمعية تشتتاً في التركيز، هؤلاء الأطفال هم غير قادرين على إدراك سلسلتين منسجمتين ولكن منفصلتين (واحدة سمعية والأخرى بصرية). بالإضافة إلى أن الانتقال السريع بين الواحدة والأخرى غير ممكن، إن المحطات الكلامية التي تفسر تتابع الصور لا يمكن ربطها بهذه الأخيرة، ويفقد العالم الحي للتلفاز بالنسبة للطفل - العالم المُسلي غالباً - لجزاً من الانطباعات، ولكن المحتوى بعمومه تصبح أهميته ثانوية، وتأخذ التفاصيل ذات الطابع العاطفي القوي الدور الأكثر أهمية.

2. إن تسارع الصور لا يسمح بالتريث على ظاهرة نفهمها، إن صعوبة حل الرموز تجعل الاستيعاب صعباً، ولو من وجهة النظر البصرية وحدها، إن عدم توافر التفاصيل الداعمة يجبر الطفل على إضافة شخصية تجعل الأمر المشاهد ذا معنى (وتخطر ببالي هنا عملية ضبط الصورة) ولكن ليس لدينا الوقت الكافي للتفكير حتى نلجأ إليه، ولذلك إلى كليشات جاهزة، وهذا يؤدي بدوره إلى تقوية التفكير المعتد على الأفكار المسبقة.

3. إن سرعة تتابع الصور يُجبر العديد من الأطفال على التركيز الكامل على مجريات الحدث حتى لا يفوتهم شيء؛ لحظة بلحظة. وهذا متعب جداً، ولذلك نلاحظ أن الأطفال يعودون للعب بعد زمن محدد بين «رضعتين» من التلفاز، ويقدو التلفاز هكذا موزعاً للصور، فإذا سُجل تتابع الحبكة التلفازية في مخيلة الطفل، وحصل أن كانت هذه الحبكة دون نهاية، وهذا يحصل غالباً. فإن هذه الحبكة تبقى غير منتهية في خياله. (...)

رودولف بوكمان، صيدليتك في بيتك، كانون الثاني 1993م.

دُرست ظاهرة تناول المشروبات الكحولية بكثير من الاهتمام في العديد من الدراسات، ومنها دراسات ريشتاريك وفيربالك وآلين عام 1983م في الولايات المتحدة، تُعرض على مجموعة من الأطفال تتراوح أعمارها بين 8 و 11 سنة مشاهد يحتسي فيها أبطال المسلسل الخمر، وعلى مجموعة أخرى مشاهد لا يوجد فيها شرب خمر، أما المجموعة الثالثة التي استخدمت كمجموعة محايدة للمقارنة لم تشاهد التلفاز بكل بساطة، وكان على

الأطفال أن يختاروا مشروباً بعد ذلك، فأبدت المجموعة الأولى ميلاً واضحاً لاختيار مشروب كحولي، ودراسات أخرى تشير إلى أن أكثر الناس استهلاكاً للكحول هم الذين يشاهدون التلفاز لفترات أطول، أما توكير الاختصاصي بشؤون المراهقين الشهير فلا يتردد بالتأكيد على أن اليافعين الذين لا يشاهدون التلفاز كثيراً يتمتعون بصحة أفضل، وأنهم أكثر توازناً من الناحية العاطفية، وأنهم أكثر ذكاءً وأقل تعقيداً، وخاصة أقل تعرضاً لإدمان المخدرات والكحول، الأمر الذي يجب أن ندركه كالعادة هو وجود علاقة سببية بين الأمرين، وفي أي اتجاه (إن عدم مشاهدة الرائي تسبب صحة أفضل، أو أن الصحة الجيدة تبعد الإنسان عن الرائي). ولكن ما هو ثابت بالمقابل، أنه لا توجد دراسة واحدة - على حد علمنا - تشير إلى وجود علاقة إيجابية بين الصحة ومشاهدة الرائي.

### هل للتلفاز أثر سيئ على الصحة؟

لنخاطر بالابتعاد قليلاً عن أوساط العلم الحرفية، ولنحاول للحظات أن ننطلق في رحلة اكتشاف دون مظلة الدراسات الدقيقة التي يجريها الاختصاصيون المعروفون في الجامعات الراقية.

### ما نظريتنا؟

التلفاز يؤدي الصحة بطبيعة برامجه، فهو يرينا بدون كلل أن العالم من حولنا خطير، وأن جارنا ينتظر اللحظة التي يفقض فيها علينا، ولغة السلاح هي السائدة دائماً، باستثناء الأوقات التي نستعين فيها بنجوم العروض المسرحية لجمع مبالغ من المال، ومساعدة ضحايا الكوارث الطبيعية أو الحروب الغبية أو الأمراض المستعصية على العلاج، وسواء



تعلق الأمر بالأخبار مهما كانت جودتها، أوبخيال المخرجين الأكثر موهبة، يبدو الإنسان وكأنه لعبة في أيدي قوى الشر، ويبدو عجزه جلياً للعيان، ويزيد الطين بلة موقعنا السلبي والمستسلم أمام هذه الصور التي تُؤمنا مغناطيسياً، ماذا بإمكاننا أن نفعل نحن المشاهدون البسيطون ضد الألم والمعاناة والموت، وليس بيدنا سلاح سوى جهاز التحكم عن بعد الذي يسمح لنا بالتقليب إلى محطة أخرى تُرينا أهوالاً أخرى تقف أمامها عاجزين عن فعل أي شيء؟ وإذا وقعت أنظارنا على مشاهد أكثر تشجيعاً، فهي عادة ليست في متناول اليد: القوة والغنى والسلطة السياسية والجمال الجسدي والشباب الدائم والمنعة، كل هذا في مناخ أكثر رحمة ولكن بعيد المنال، أما الطيبة وحُب الآخرين فيمثلها الصالحون، والهدف هو جعلنا نئن تحت وطأة أوضاعنا الحالية المترعزة، من خلال موكب الصعوبات المادية، والصعوبات في العلاقة مع الآخرين، والمآسي الجسدية الصغيرة والكبيرة وغيرها، منذ عدة سنوات ظهرت بوادر حركة على هامش الطب الرسمي، في منتصف الطريق بين العلم التجريبي والباطنية، تجمع بمرح بين الأبحاث المتطورة، والتقاليد الروحية الكبيرة، وتطرح تساؤلات حول الإنسان في جوانبه المختلفة، ضمن هذه النظرة «الشمولية» تبدو الصحة على أنها تعبير عن عالم المادة والمحسوس وعالم الأفكار والعواطف بأن واحد، وتوجد لدينا في الوقت الحاضر أسباب وجيهة للاعتقاد بأن الأفكار يمكن لها أن تؤثر على عمل الجسم، وعلى بدء المرض وسيره والشفاء منه، وثبتت الدراسات كالتّي أجراها الطبيب جيرالد إيبشتاين جدوى بعض الأفكار غير المنطقية كالتصور والخيال في تحريض آليات الشفاء.

مبدأ تأثير «الدواء القفل» معروف منذ عام 1894، وهو يقوم على إعطاء المريض مادة محايدة غير دوائية تشبه الدواء (سكر أو نشاء أو ماء مقطر له المظهر الخارجي للدواء). إن هذه المادة البديلة «القفل» تعطي في كثير من الأحيان أثراً قريباً من أثر المادة الفعالة بمجرد الإيحاء بالشفاء، بالمقابل يعرف الأطباء والمعالجون ورجال الدين... إلخ، الذين يرافقون المرضى المصابين بأمراض خطيرة أن الأفكار السوداء والضعيفة والتشاؤم يمكن لها أن تعرض حدوث الأمراض وتفاقمها، وربما تسرع نهاية الإنسان، وهنا يمكننا أن نتكلم عن الأثر الضار أو المؤذي للصحة. أبحاث أخرى حديثة (آلان روبرتس، لاشو، ولوموان) تؤكد بقوة وجود هذه الظواهر التي يمكن أن تطل حتى 70% من الحالات، فنحن نعرف الآن أن دماغنا يفرز مواد ثابتة الوجود، ومحددة الهوية تماماً، تؤثر على جسمنا بشكل مادي محسوس: حاسة الكظر والأدرينالين والنورأدرينالين والكورتيزول.... إلخ.

### في زيورخ وصلنا حقاً

#### لماراتون مشاهدة الشاشة الصغيرة

المسابقة سوف تكافئ ذاك أو تلك التي ستمضي أطول وقت أمام التلفاز دون نوم.

ولكن المتسابقين هم أكثر مقاومة من المتوقع.

كان من الممكن أن نسمي اللعبة «آخر من ينام هو الفائز». ومبدؤها بسيط: على المتسابقين أن يشاهدوا التلفاز أطول مدة ممكنة، والفائز سيستلم كما توقعتم جهاز تلفاز.

وكلما أرادوا الخروج من صناديقهم فعلى المتسابقين أن يطلبوا الحكم ليضبط على ميقاتيته الوقت الذي قضوه خارج صناديق

المشاهدة، ويحق لهم ساعتان راحة في اليوم، وخلال هاتين الساعتين يمكنهم أن يأكلوا وأن يريحوا سيقانهم، وأن يستحموا أو يناموا قليلاً، وبحسب أقوال منظمة المسابقة إيفا زورير فإن المشاركين في الماراتون لا يخاطرون: «إنهم يصمدون بشرب عصير الفاكهة أو أكل الخضار، وهي أشياء طبيعية، فلقد منعناهم من تناول الأدوية أو المنشطات، فلا بد لهم في النهاية من التوم بطبيعة الحال».

بدأت المسابقة يوم الجمعة في الساعة الرابعة عصراً، وفي مساء يوم الأحد في الساعة الثامنة مساءً كان ثلاثة مايزالون صامدين: أنتونيا مينيغ وستيفان ليدر وميشيل شلابر، «إذ استمروا في صمودهم حتى الساعة التاسعة صباحاً عندما يفتح المركز التجاري أبوابه، فمن الممكن أن تُوقف المسابقة بقرار يتخذه حكم المباراة». ويخشى المنظّمون أن يصاب المتسككون بالذعر عند مشاهدة المتسابقين الصغار وقد أصابهم الإجهاد والإعياء بعد خمس وستين ساعة من مشاهدة التلفاز؟ «تماماً» تجيب إيفا زورير. يبهر غروجان، مقتطفات من مقال نشر في المجلة اليومية الجديدة «نوفوكوتيديان»، في عددها الصادر في 20 شباط 1994م.

الفائز هو الشاب ستيفان ليدر، وعمره 18 عاماً من مدينة لاجنتال، وقد أعلن فوزه بعد استسلام أنتونيا مينيغ للنوم بعد مرور 64 ساعة و16 دقيقة، وكانت الساعة الثامنة وست عشرة دقيقة صباح يوم الإثنين!

ولتبسيط الأمر قليلاً، يكفي أن نعلم أن مشاهد إيجابية تُنشط آليات شفاء والحماية، وتُفعل دفاع الجسم، بينما تُضعف الأفكار السوداء قدرة جسم على المقاومة.

ولنعد الآن إلى الطفل والتلفاز، فرغم أننا لا نستطيع أن نثبت الأمر قطعياً، ولكننا نراهن على حدوث تدهور شامل للحالة الصحية لهذه الشريحة العمرية بسبب رؤية انهزامية للحياة من خلال مشاهد تحط من قيمة الإنسان، إذا كان لابد من اللجوء لإنسان آلي فائق القدرات حتى يحل السلام، فهذا يعني أن الإنسان لا يتقن سوى إشعال الحروب، وإذا كان كائن فضائي هو الوحيد القادر على محاربة الجريمة المنظمة، فذلك لأن سكان الأرض سيئون بفطرتهم، وإذا كانت قمم الدول المتسلطة والفنية يمكنها أن تسمح بالعيش الرغيد والحب والسعادة، فذلك لأننا محكوم علينا بالبؤس والحرمان، وإذا كان من ينبغي لتخفيف آلام هذا العالم لابد أن يكون مبعوثاً من الله، فذلك لأننا كبشر أصبحنا في حزب الشيطان.

واننا كمدرسين لم نلاحظ قط تحسناً في مقاومة تلاميذنا للأمراض، واننا نتساءل بجديّة إن لم يكن للتلفاز أثر ضار بالصحة عام ومستمر، يفسر غياب التحسن المتوقع بسبب تقدم الطب، والشروط الصحية وظروف الحياة التي كان يُتوقع لها أن ترفع المستوى الصحي للناس.

### حتى لا نتسرع بالاستنتاج

عند مطالعة دراسات العديد من المؤلفين، ومقابلتها بملاحظاتنا الخاصة، يمكننا أن نؤكد حقيقة واحدة على الأقل: لا يُسدي التلفاز أي خير للصحة.

ويبدو هذا الموضوع أكثر ثبوتاً كلما صَغُرَ السن الذي نتعرض فيه للمشاهد المتلفزة، حيث تظهر آليات التحكم لدى الإنسان أقل كفاءة في

التصدي للأذى المتوقع للشاشة الصغيرة، ولكننا مقتنعون بأن الاستسلام غير جائز مهما كان شكله، إنه الإذعان السلبي بالنحيب (لأمر هكذا، إنه هذا الزمان، آه لو...) دون التحرك لفعل شيء، والمبني على سياسة الأمر الواقع، بالمقابل فإن معركة الشرف (لا نريد هذا عندنا، يجب أن تمرروا فوقنا لتحقيقه، عاش الإنسان آلاف السنين دون تلفاز) ليست هي الرد المثالي، لأنها تقوم على عزلة متكبرة، وما هو أخطر أنها تعتمد على رفض للواقع لا يقل انحرافاً عن الشر الذي ندعي محاربته، إن الطريق الوسط المعتدل هو الأصعب ولكنه بنفس الوقت الأفضل ويمكن سلوكه. ونحن ندعوكم لاكتشافه في الباب الأخير من هذا الكتاب.

«أين ينتهي الكسل؟ وأين يبدأ التأمل؟»

جان دوتور، دوسان

## الفصل الرابع

### التأثيرات العضوية للتلفاز

لنتخيل للحظات وجود مجمع للحكماء يضم مختصين بالتربية وعلم النفس وطب الأطفال وعلم الاجتماع وغيرهم يكفون على دراسة الآثار المدمرة لاختراع شيطاني قام به جوهانز جنسفليش المدعو غوتبنرغ في القرن الخامس عشر الميلادي (الطباعة):

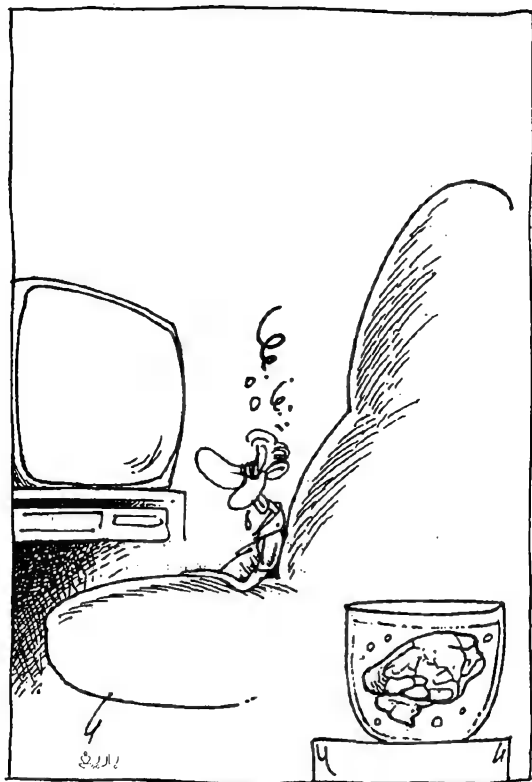
- الكتاب تلك الثمرة الملعونة للمطبعة يشار إليه بإصبع الاتهام باسم الحفاظ على الصحة العقلية للأطفال الذين يخضعون لهذا النوع الجديد من الاستبداد.
- النمو المخيف لنصف الكرة المخية الأيسر مركز اللغة والفكر التجريدي.
- ضمور الجهاز الحركي المأساوي بسبب عدم الحركة الناتج عن المطالعة، والتراجع المرضي للإحساس بالمكان والزمان بسبب العزلة والانكماش على النفس والتفرغ لهذا الكتاب المؤذي.
- الارتباك المحزن في أغنية رولان، والجنس الصريح في نشيد الأناسيد الذي يعرض على عقول الشباب دون احتياط.
- توقفوا لا تضيفوا المزيد، وامنعوا انتشار هذا المنتج الخبيث، وليُحْيِ الناسخون وشعراء الموسيقى حُماة المبادئ الحقيقية والتطور الأصيل للكائن البشري.

إن إلقاء نظرة فاحصة بعد مرور خمسة قرون على اكتشاف الطباعة، والأثر الذي تركته يسمح لنا بالتبسم على المشهد المذكور أعلاه، مع العلم بأننا لا نستطيع إيقاف عجلة الزمن من جهة، ومن جهة أخرى فالإنسان لا يعبر إلا عن ذاته من خلال اختراعاته، إن العجل يستخدم في المصفحة وسيارة الإسعاف، والمطبعة تضع تحت تصرف الناس كلمات ضغينة أو محبة، والإنجيل كتاب بحمد الله، وماين كامف هو من أودلف هتلر كذلك لسوء الحظ، إن هذه النسبية في الأحكام يجب ألا تنيب عن أنظارنا عندما ندرس تأثير التلفاز على نفسية الأطفال، وذلك لسببين على الأقل: أولهما: أن الرائي وسيلة إعلام حديثة العهد، وأن ثورة السلوك التي سببتها لم تنتهِ بعد، وهي أبعد من أن تنتهي؛ وثانيهما: أن من الصعب جداً فصل الأسباب والآثار، وعزل العوامل المؤثرة الأخرى إلى جانب الشاشة مثل: الوسط المحيط والثقافة... إلخ.

ويجب الابتعاد كذلك عن البساطة، فهناك باحثون يقرعون ناقوس الخطر، ويجب أن نُصفي إلى تحذيراتهم دون أن نقع في فخ مواقف انكماش على النفس باردة، أو مواقف خوف وجزع. تجاوز الإنسان اختراع السكك الحديدية لأنه قبلها، ولأنه قبل كذلك الجهود المبذولة ومراجعة الذات الضرورية لجعلها دقيقة وآمنة.

### الآثار النفسية المرتبطة بفعل مشاهدة الرائي

لقد أثّرنا سابقاً موضوع الآثار المادية للجلسات الطويلة أمام الشاشة الصغيرة، وبدون شك فإن كل مؤثر مادي ينعكس على الناحية النفسية للإنسان، ولنذكرها بسرعة.





إن انعدام الحركة يؤدي إلى عواقب مهمة لم تدرس إلا قليلاً من قبل الباحثين، وهذا مثير للاستغراب، إنها تراكم التوتر في الجهاز العصبي والذي لا يجد منفذاً ليتحرر، ففي اللعب مثلاً، يتحقق التوازن بين الإثارة الحسية أو الجسدية والعقل مباشرة، ففي الهواء الطلق يستطيع الطفل أن يستفيد بأفضل الوجوه من الأدرينالين الذي أفرزه جسمه، وحتى اللعب الاجتماعية الجماعية الدقيقة التنظيم تسمح بحدوث هذا التوازن الصحي، بإمكاننا أن نضرب بقوة على الطاولة ورقة لعب رابحة (لعبة الورق)، أو أن نرمي زهر النرد بقوة إيمائية، ونقوم بحركات لجلب الحظ، وشم شريك اللعب الذي يقودك إلى الإفلاس في لعبة المونوبولي، وأن نخربش بسرعة وغضب في لعبة قاموس الرسوم (Pictionary) وأن نجبل النظر في كل الاتجاهات، أو أن نتوارى خلسة لنصل إلى المربع الأخير في أيسر اللوحة.

إن مشاهدة الرائي لا تسمح بإعادة التوازن الدائم بين العواطف والحركة، إننا لسنا بحاجة لإحصائيات معقدة أو دراسات في المخابر لملاحظة هذه التأثيرات على الأطفال في محيطنا، إن درجة تبهم وقابليتهم للاستثارة وعنقهم وعدم الروحي الحركي لها علاقة مباشرة بتراكم التوتر غير المنفس أمام الشاشة الصغيرة.

### الشاشة الصغيرة كبديل عن النشاطات الأخرى

دون أحكام مسبقة عن الآثار الضارة للرائي، يجب علينا ملاحظة أنه يحل محل النشاطات الأخرى التي نعرف أهميتها لتطور الطفل الصغير من الناحية العاطفية النفسية وتطور ذكائه، إن أبحاث بياجيه أظهرت

بوضوح الأمر الجلي الذي يعرفه كل الآباء والمدرسون الجديرون بهذا الاسم، إننا نتعلم من خلال التعامل مع الأشياء والتفاعل معها، إن الذكاء المبني على الاستهلاك السلبي للمشاهد التلفازية وحدها والصوت المرافق لها يبقى ناقصاً، مهما كانت مضامينه رائعة.

### كيف يؤثر الرائي على الأطفال؟

- أربع طرق لتمثل وتبني العنف بنقلها الرائي عددها المركز العالمي:
  - التقليد: يجد الطفل نفسه في شخصية يقلد تماماً سلوكها، أو يتبنى آراءها، وهكذا يصبح أسلوبه في التقليد إرادياً.
  - الاندماج: إن آلية التمثل والتقليد تحصل بدون وعي، فالطفل لا يختار قدوته.
  - التشجيع: إن مشاهد معينة تحرض الطفل على القيام بأعمال ذات علاقة بها.
  - التقبل: إن الطفل الذي تأقلم مع تكرار مشاهدة أعمال العنف، لن يستكرها بعد ذلك، وسيعتبرها طبيعية.
- المصدر: مجلة العلم والحياة، شباط 1994م.

والحال هكذا، فالوقت الذي يقضيه الطفل أمام الرائي يزيد من سنة لأخرى، ولا شيء يسمح في الوقت الحالي بتوقع عكس هذا الاتجاه، إن بعض الأرقام التي تذكرها الطيبية كارين بوتشي العاملة في الصحة المدرسية في مقاطعة جنيف تدعو إلى التأمل:

بحسب رأي مارييه، فإن طريقة المشاهدة الأولى هي الوحيدة التي تكون على حساب النشاطات الأخرى التي يفترض أنها أكثر نفعاً، أما الثالثة فهي نتيجة لغياب جوشجج تألق الطفل، والثانية فإنها لا تسيء لتطور الطفل، ويمكن لها أن تزيد كفاءته من خلال السماح له بالتخلص من «الوقت الممل»، ومن خلال تعليمه القيام بعدة نشاطات بأن واحد، مثل إصفاثنا للمذياع عندما نقود السيارة، والذي لا يمنعنا من الانتباه للطريق، ولا من التهيئة للمحاضرة التي نذهب إليها، ولا من التفكير بعلاقاتنا مع الآخرين.

### الافتتان بالرائي

العديد من الكتاب ( جاك بيفتو، بروتولوساتو، ليليان لوزيتا، إذا لم نرد أن نذكر سواهم ) يؤكدون وهم محقون على آثار الرائي كمنوم مغناطيسي، ودون الدخول في تفاصيل عصبية مملة، فيكفي أن نعرف أن النظر الثابت على ذبذبات مهبط كهربيسي ( علينا ألا ننسى أن الصورة التي تظهر على التلفاز تتج عن نقطة وحيدة تجوب الشاشة بسرعة فائقة، وأن استمرار خيال هذه النقطة على الشبكية هو الذي يعطي الصورة ) يؤد حالة نصف وعي يترجمها بث موجات ألفا في الدماغ، وهكذا أصبح أكثر قابلية للتأثر بالإيحاء، وغير قادرين على القيام ببعض الوظائف مثل التحليل، أو بكل بساطة إيقاف التلفاز عن البث، هذه الظاهرة تظال خاصة الأطفال صغار السن الذين يسبب عدم نضجهم الفكري والعاطفي زيادة ضعفهم أمام التلفاز، وسنعود لهذا الموضوع عندما نتكلم عن ظاهرة العنف.

## تأثير يشبه الإدمان

نقارن أحياناً الرائي بمادة مخدرة، وبالمراحل المختلفة من الإدمان التي تتجم عنها: ومضة متعة هائلة، أو رغبة في استعادة ذلك الإحساس، وضرورة زيادة الجرعة للحصول على التأثير البدئي، واستهلاك متزايد في مقابل متعة متناقصة، وأخيراً اعتماد كلي مع وجود ظاهرة حرمان عند الفطام.

إن التشابه بالتأكيد ليس مجانباً للحقيقة، ويستحق أن نركز عليه على الأقل من الناحية المجازية.

ولكن يجب أن نبقي حذرين، فبوسعنا أن نقول الشيء نفسه بخصوص نشاطات إنسانية أخرى مثل الرياضة ومنافسات المحترفين والموسيقى..... وحتى القراءة! وكي نبقي في مجال المقارنة مع المخدرات، فلنذكر أن ظاهرة الإدمان لها علاقة بالمدمن بقدر ما لها علاقة بتوفر المادة المخدرة، فكثير من الناس يشربون الكحول، ولا يصبح معظمهم كحوليين، وهذا يقودنا إلى تحديد مجموعات هي أكثر عرضة لإدمان التلفاز، وإلى دراسة الوسط الاجتماعي الاقتصادي، والتطور العاطفي، والعوز التعليمي التي يمكن لها أن تخلق مشكلة مأساوية، يصبح إدمان التلفاز بجانبها أداة تسلية مُسألة.

كل الدراسات أو جلها تتفق على نقطة، تناسب مشاهدة الرائي عكساً مع المستوى الاقتصادي والاجتماعي، وإذا وفرنا على أنفسنا جهد الاطلاع على الأرقام، واكتفينا بخلاصات هذه الدراسات نجد ما يلي: إن المستهلك الكبير للرائي يعيش في وسط فقير قليل الثقافة وغير مشجع كفاية، وضمن

عائلة متفككة، إن حل مشكلة المبالغة في مشاهدة الرائي يمر عن طريق إصلاحات سياسية تتعامل مع أسباب الظاهرة وليس نتائجها، وبانتظارها يقترح مارييه أن نترك التلفاز لهؤلاء النساء بما أننا لا نستطيع أن نُعيد لهم آباءهم.

### التلفاز والمطالعة والملكة الإدراكية

«إنهم لا يقرؤون، ولا عجب فهم مُسمرون طيلة الوقت أمام الرائي»  
«لقد فقدوا كل قدرة على التركيز: شيء طبيعي وكيف لهم ذلك بحضور الرائي، وتقليب المحطات، والدعايات الإعلانية، والمشاهد المتقطعة القصيرة... إلخ».

«إننا نقوم ببناء جيل من الأميين»

نسمع هذا النواح من أفواه المدرسين والآباء واختصاصي علم النفس والعديد من الاختصاصيين بشؤون الطفولة، وكلنا أو جُلنا عزف على هذا اللحن.

في يوم من الأيام، وبقناعات متفاوتة، متوجسين أحياناً خوفاً من أن نجد أنفسنا في صف المتزمتين من كل الاتجاهات، الراضين للتغيير، والمتمسكين بجنون «بالقيم المبدئية».

وعلى العكس، فإننا أحياناً خضعنا لإغراء اتباع الدرجة (الموضة)، ونظفنا عن راية الآباء المورثين للقيم، وقبلنا الأمر بـعجره وبُجره كي لا يشر الملاك الصغير بالحرمان.

ولكن اطمئنوا فمهما فعلتم، فأنتم تعكسون التناقض العام في الموقف من وسيلة إعلام ما زالت غير معروفة تماماً، إن مواقفنا وأفعالنا المتناقضة لا تختلف عن آراء الخبراء والباحثين في هذا المجال، من بين مُفريقي الصفوف العنيفين في هجومهم على الرائي باسم الثقافة، يمكننا أن نذكر رونييه دوبو، وكتابه ذا العنوان الكارثي «الجيل الأخير للكتابة، وبرونولوساتو وكتابه «ابن الشاشة، فكل منهما - وبناء على أدلة مختلفة - يُحملون التلفاز مسؤولية كبيرة في عدم قدرة الأجيال الصغيرة على الكتابة، وبالاعتماد على الأرقام واستطلاعات الرأي والتقارير يؤكدان أن مهارات الأطفال في التعامل مع النصوص قد انخفضت بشكل مأساوي خلال السنوات الأخيرة. والأكثر إثارة للقلق يكمن في الجذب الذي أصاب القدرة على التفكير الخلاق لدى مدمني الرائي، وبسبب عدم قدرتهم على الفهم العميق، ومحدودية رؤيتهم على المدى القصير، وتجردهم من الخلفية الثقافية، وعلو قهم في اللحظة الراهنة والنظرة السطحية، وعجزهم عن بناء فكر ناقد متماسك، نجد الأطفال الذين تغذوا على حليب التلفاز ينحدرون على الهضبة الزلقة نحو الهمجية.

لا يمكننا - كما يفعل البعض - أن نتجاهل هذه الكلمات ببساطة، إن هذه التحذيرات يجب أن تحمل على محمل الجد، وتتطلب إجراءات وقائية أثناء القيام بتربية الأطفال، وسنعود لهذا الموضوع في الفصل الأخير من الكتاب، ولكن الخوف المُربك ليس هو الحل، ويجدر بنا أن نتقبل أشكاً جديدة من التفكير والسلوك تولد تحت أنظارنا، وسوف نشرح هذا التطور المطلوب في الفصل المتعلق بالنواحي الاجتماعية للموضوع، في نظرنا إن الخطر الحقيقي والوحيد يكمن في محاولة رفض نوع من الثقافة باسم نوع

آخر منها، وبشيء من المبالغة: القراءة أو الرائي، والمكتوب أو الصورة، والثقافة أو الإحساس، والخطاب أو التعجب، والتحليل أو السطحية... إلخ. إن حرب المبادئ التي بدأت بين الحداثة الكاذبة التي تريد أن تتغلى عن التراث المكتوب، والحنين إلى ماضٍ يدعى بأنه جميل، ماضي الحضارة الإغريقية اللاتينية، إن هذه الحرب لا جدوى منها، مثل كل الحروب.

وحتى نبقى في موضوعنا حول آثار الرائي على الأطفال، فلابد من أن نستوعب حجم هذه الظاهرة، لا يمكننا أن ننكر أن الرائي رغم أنه ينمي قدرات فكرية أخرى، ولكنه يسيء لقابلية اكتساب التفكير المنطقي، والتمكن من الكتابة، بقي علينا أن نعرف إلى أي حد يتحمل التلفاز وحده هذه المسؤولية، لأنه توجد عوامل أخرى مؤثرة وخاصة تفكك الأسرة وغياب الأب (ظاهرة حللها بشكل جيد جداً كل من س و م. نباتي أو رغي كورنو). ولنعبر عن هذا بطريقة مبسطة، فإننا نقول إن غياب الوالدين يدفع إلى مشاهدة التلفاز الذي يلعب دور الأم الحاضنة، وهكذا تضعف قدرة الأطفال على التواصل مع الآخرين، وهنا أيضاً نعود لمشكلة الأسباب والنتائج، هل الرائي هو الذي غير المجتمع؟ أم أن التغير الاجتماعي هو الذي سبب إدمان الرائي؟

### ظاهرة النموذج المُصَغَّر أو التصميم

إنه برونو لوساتو الذي يعرض هذا التعبير، وهو ترجمة حرة لظاهرة «الاتجاه السائد» (Mainstreaming) وهي نظرية طورتها مؤسسة أنينبرغ للاتصالات في فيلادلفيا في تقرير لها عن الرائي في نهاية السبعينات، ما هذه الظاهرة؟

برونو لوساتويقول: «لا يقبل الجمهور التعقيد والفروق الدقيقة والمراجعة والاعتراف بالجهل والتأمل العميق في القضايا المهمة، فهو يريد تصميماً أو نموذجاً ثابتاً، يمكنه التعرف عليه بسهولة مثل شخصيات وديكور برنامج المفضل، بألوانها الفاتمة، هذا التصميم يبتيه التلفاز: ويفرزه بطريقة لا شعورية كل من يشارك في صنع التلفاز، كما ينسج العنكبوت بيته.

هذا التصميم يتضمن حزمة ملونة من الأفكار المسيطرة أو الهامشية (...)، ولكنه لا يمثل الواقع (...). إنه عبارة عن (...) خارطة مشوهة متجانسة ملونة مهندسة، وتمثل مواقعاً غير موجودة».

#### الكتاب والرأي: ليس أعداء إلى هذا الحد

(...) تُقدم المنافسة الشديدة التي يمارسها الرأي كتفسير لتراجع المطالعة: يفقد الكتاب فرصته أمام التلفاز المستهلك للوقت، إنها فكرة تأخذها دراسة المؤسسة الوطنية العليا للتربية والتعليم INSEE بعكس المقصود منها، تعلمنا هذه الدراسة أن الناس الذين يشاهدون الرأي لمدة ثلاث ساعات على الأقل في اليوم لا يقرؤون كتباً أقل من الذين يشاهدونه أقل من ساعة).

إن الوقت المأخوذ من قبل الرأي يكون على حساب قراءة أشياء أخرى غير الكتاب، «وذلك لأننا إما نحتمي مطالعة الكتب بالمحافظة عليها، أو أن مطالعتنا للكتاب قليلة جداً بالأصل ليتمكن التلفاز من الحد منها».



وعموماً فإن القراء والقراء المكثرين من القراءة نجدهم بين الفرنسيين الذين يمارسون عدة نشاطات، الذهاب إلى المسرح والمتاحف والحفلات الموسيقية، إنه منطق التراكم الذي يُسيطر: كلما كانت حياتنا الثقافية زاخرة، كلما زادت مطالعتنا للكتب...

«تراجع القراءة» مقال كتبه فرانسوا دو سينغلي وكلود تيلو وفرانسواز دومونتييه، في مجلة الاقتصاد والإحصاء، رقم 23 الصادر في حزيران 1990م نقلاً عن كريستين غران في «عالم التعليم» أيار 1991م.

### كفاءات جديدة بفضل التلفاز

في الاتجاه المعاكس لمهاجمي التلفاز يوجد مؤلفون مثل: ميشيل شيريه وخاصة فرانسوا مارييه لا يترددون بالدفاع عنه.

الأول يشير في كتابه «الثقافة العمالية» إلى أن الرائي يحافظ على «العلاقة الأكثر مساواة (...)، والأكثر حرية كذلك (لأنه بإمكان من يريد أن ينسحب أن يفعل ذلك)، والأكثر انفتاحاً (لأن من يريد أن يقول كلمته يستطيع ذلك)».

أما الثاني فإنه ينقض تسف مصادر «الثقافة»، التي تشكل بنظره مجموعة من التقاليد البالية التي يهاجمها الرائي، إن بلاهة الأطفال الزعومة التي يسببها الرائي هي غير موجودة إلا في خيال المدافعين عن نمط حياة عفا عليها الزمن، باسم رؤية محدودة للذكاء تحصره في كفاءات بالية مصدرها الكتب، يجب على العكس تشجيع الطفل على

مشاهدة التلفاز، لتحضيره للتمكن من التعامل مع نظام اتصالات أكبر أداء، ولتدريبه على الخروج من عصر «الأحادية» التي رُبيت عليها الأجيال السابقة، والتي تمنعها من القيام بعدة مهمات بأن واحد، ومن العمل في أجواء الصخب، ومن التواصل بطرق مختلفة في نفس الوقت... إلخ.

قيم كُنّا سابقاً نبجلها، وكانت تعني قمة الأداء يجب أن نتغلى عنها، ومنها: التركيز الذي يحصرنا في فعالية واحدة، ويُثبّت علينا إدراك أهم ما يحصل، والسكوت الذي لم يعد من الذهب، والخيار الوحيد الذي يجب الالتزام به، بينما يمكننا برؤى جديدة أن نقلب المحطات، وأن نغير البرنامج قبل أن نُضيع أمسيتنا.

إن التمسك بالأشكال التقليدية للثقافة واللباس والهمس المحترم للكلام والأساليب المتكلفة... إلخ. ليست بالنسبة لمارييه سوى واجهات خارجية، ولا يمكنها أن تعبر عن قيم فكرية أو روحية.

أما رتبة الزمن فيجب علينا أن نتغلى عنها وبسرعة، لحساب تقنيات حديثة مثل جهاز التحكم عن بعد، والفيديو، فتسريع الزمن أو إبطاؤه يسمح بتغيير صحي لبُنيته الإدراكية، بالمرور على ما ليست له أهمية، والتوقف عند الأمور الأساسية، وإنجاز عدة أعمال بأن واحد إذا لم يكن المشهد مثيراً للاهتمام لحد يُجبر على التركيز عليه فقط، إن الأطفال الذين اكتشفوا منذ طفولتهم الباكورة هذه التطورات الحديثة يستطيعون في نهاية المطاف امتلاك كفاءات لا نملكها.

أخيراً يلاحظ مارييه بالمناسبة أن الأطفال الذين يدمنون الرائي، ورغم أنهم يبدون ضعفاء أمام المكتوب، ولكنهم يظهرون أميتنا، إنهم

يتقنون أكثر منا استعمال الأجهزة، ويكتشفون بسرعة كل خصائصها، في الوقت الذي نكتشف فيه بصعوبة واحدة أو اثنتين من تلك الخصائص، ونحن نحمل دليل الاستعمال بيدنا!

إن الحجج التي يقدمها مارييه جديرة بالاهتمام لأنها تذكرنا في الوقت المناسب بنسبية المفاهيم مثل الذكاء، والصحة العقلية، والأعراف الثقافية والتطور... إلخ. وبالمقابل فإنها لا تجبرنا على التخلي عن حسنا النافذ لمحدودية وسيلة إعلام تحاول أن تحتل مكاناً على حساب الوسائل الأخرى، وأن تطفئ بشكل غير مقبول على كل أشكال الحياة، وستعود لهذا الموضوع في الفصل التالي.

### العنف والتلفاز: الدليل الدامغ في الملف

إذا كان الشك لا زال مخيماً على آثار الرائي على ذكاء الأطفال، فإن بحوزتنا الآن فرضيات قوية تتعلق بالعنف المرتبط بمشاهدة المشاهد المصورة، إذا لم يكن الرائي قادراً على تطوير الذكاء — إن الرائي لا يجعل الطفل أكثر غباء كما أن الاستمناء لا يسبب الطرش — ولكنه لسوء الحظ يوقظ اندفاعات العنف النائمة في أعماق كل مشاهد، وهذا لسببين على الأقل.

أولاً: عدم القدرة على تفريغ الشحنة العاطفية المتراكمة بالتسجيل العفوي لمشاهد لا نتحكم بها، والذي يسبب تأجيلاً لا يُنكر للعنف الذي سيظهر بطريقة فظة عاجلاً أم آجلاً.

### العنف اليوم

في مجتمعاتنا المعاصرة، يُعبر عن العنف بطقوس أصبحت أكثر تعقيداً، السباق على تحصيل الشهادات، والمطامع الشخصية، والاستهلاك التفاخري، والمنافسة الاقتصادية، والإبداع الفني، والفكاهة، والرياضة.... وكل هذه الفعاليات تمارس ضمن مؤسسة خاصة لها قواعدها وتسلسلها الإداري: المدرسة، والشركة، والمركز التجاري.

ولكن هذه الممارسات التي أصبحت أكثر تعقيداً وتقنياً تسبب اضطرابات مثل الشدة النفسية، وفعاليات أقل «شرعية»، تظهر متحدياً نظاماً اقتصادياً أو بيروقراطياً ساحقاً: الإستراتيجيات غير المؤذية الصغيرة (التغيب والخداع والغش)، «والجريمة الاقتصادية» (سرقة الأشياء المعروضة، وخداع شركات التأمين والغش الضريبي)، وتخريب النفائس، كل هذه المظاهر في زيادة واضحة بينما يميل العنف الجسدي (القتل، والاعتداء بالجرح والضرب) إلى الانخفاض في أوروبا رغم المخاوف المبالغ بها لبعض الأوساط الإعلامية (باستثناء المدن الكبيرة حيث زاد العنف الجسدي في العقود الأخيرة، ولكن دون الوصول إلى مستويات القرن الماضي).

وما يدعو للاستغراب هو الشعور الشخصي بعدم الأمان في الوقت الذي يزيد فيه الأمان فعلياً، إن العنف المادي والجسدي قد استُبدل جزئياً بعنف خيالي رمزي يسمح باستمرار الأسطورة المؤسسة (قتل قابيل لهابيل).

فرنان وتيه، عالم اجتماع، مجلة المعلم، أيلول 1991م.

ثانياً: لا بد أن تكون سيئي النية لندعي أن العنف لا يُبجل في البرامج والأفلام والمسلسلات... إلخ، التي تُعرض على المشاهدين، والبرامج المخصصة للأطفال لا تشذ عن هذه القاعدة، وتحتوي كماً من المشاهد النيفة الذي لا يمكن مقارنته بالعنف الموجود بوسائل الإعلام الأخرى والألعاب والنشاطات، إننا نضرب ونقتل وندمر ونفجر ونبيد ونعذب بكثرة لا نشاهدها في الحياة اليومية لأطفالنا (رغم أن بعض أشكال العنف المستور موجودة). عندما يصل صدى صوت التلفاز لأسماع الكبير الذي أوكل للرأي مهمة شغل صغيره، فإنه لا يسمع غالباً سوى صرخات الرعب، وعويل الحقد، وأصوات انفجار قذائف الأسلحة المتطورة، وصغير الصواريخ، وطققة الرشاشات، أما الأطفال البؤساء فتقع نظراتهم الحائرة القلقة على مدن مخربة، وسجناء تُساء معاملتهم، ووحوش قبيحة في خدمة قوى الشر.

ويردون علينا، بأن هذه الأمور ليست سوى محض خيال لا يمكن تحقيقه يستطيع الأطفال حمله على هذا المحمل، بالتأكيد ولكن النماذج القصصية والمواقف النموذجية توحى بإصرار أن اللجوء للقوة يحل كل المشكلات، وأن الحل هو دائماً «حل جذري»، إذا سمحتم لنا باستخدام التعبير، إن أسوأ ما في الأمر لا يكمن في التمييز بين الحقيقة والخيال. فلا يوجد تلفاز بدون عنف؛ لأن طبيعة العنف تشاهد عن بعد.

إفريقيا؟ صراع قبلي، ومرزقة يعيشون على أمجاد الحقبة الاستعمارية، والمجاعات، أمريكا اللاتينية؟ تجار مخدرات وحرب عصابات، نيويورك؟

لصوص وأسواق تجارية تتفجر، ولا يهمننا عن بركان سوى معرفة عدد الضحايا الذين سقطوا عند اندفاعه الأخير، وما زالت صورة الطفلة الكولومبية التي تحتضري الوحل النازل من مرتفعات نيفادو دل رويز حاضرة في ذاكرتنا، كل هذا موجود بالطبع، ولكن رفع قيمة العنف وقيمة المعاناة والضعف البشري، وتشجيع الحق الأعمى لا بد له أن يغير في النهاية نظرنا للعالم من حولنا، إن التعامل مع الآخر المبني على الخوف لا يمكن له أن يولد السلام والتعاون، ومن نافذة القول إن نؤكد أن الطفل هو الأكثر عرضة للتأثر بما يرى، وخاصة إذا كان يتلقى هذه الرسائل وهو في حالة تشبه التوبيم المغناطيسي المذكورة سابقاً.

### هل هي آثار قابلة للقياس؟

العلماء الذين لا يكتفون بالانطباعات العامة وضعوا بروتوكولات تجريبية مختلفة ليظهروا بالأرقام العلاقة بين الرائي وظاهرة العنف عند الأطفال.

وقد يكون من المفيد بهذه المناسبة أن نقوم بجولة منهجية صغيرة لنفهم قيمة وجود التجارب «المخبرية».

يجب أن نذكر أولاً كما يفعل كل الباحثين الأمينين بأن ظروف التجارب مهما حاولت أن تعكس الحقيقة فإنها تبقى غير مطابقة للواقع، ولذلك وجب علينا أن نكون حذرين جداً عند استخلاص النتائج، وكذلك علينا ألا يغيب عن بالنا أن «العلوم الإنسانية» لا تشابه تماماً «العلوم الدقيقة». فعدد العوامل التي تتدخل في السلوك الإنساني تبقى غير محددة وخارج حدود السيطرة مهما كانت الاحتياطات المتخذة والإجراء المتبع. وأخيراً فإن من

أشد الصعوبات تضيق المسؤولية المباشرة (لأن الأطفال الذين يشاهدون الرائي أصبحوا عُنْفاً) عن العلاقة الممكنة (الأطفال العُنْفُ يشاهدون الرائي أكثر من غيرهم)، وعن العاقبة (لأن الأطفال عُنْفُ فإنهم يشاهدون الرائي)، ومن الأمثلة البسيطة جداً في الحذر المطلوب أمام استنتاجات الباحثين الدُعابة الآتية: «هل تعرفون السبب الأول للطلاق؟ الزواج!». يجب أن يكون لدينا نفس الشك فيما يتعلق بالإحصائيات التي يمكننا من خلالها أن نستنتج الشيء وعكسه، إن لم تكن مزودين بمعارف أساسية، بإمكاننا توضيح هذا الخطر من خلال الإحصائية الآتية: «دراسة (هـ) التي تقوم بها المؤسسة (ي) (مثلاً في مدينة أمريكية مشهورة) الاختصاصية بالأبحاث حول الإدمان أكدت أن 96% من حالات الوفاة التي سببتها جرعة زائدة من الهيرويين، كانت عند أشخاص رضعوا من أمهاتهم مرة واحدة على الأقل خلال السنة الأولى من حياتهم». هذه الإحصائية الصحيحة بعد ذاتها لا تسمح باستنتاج نتائج محتملة إلا إذا قارنا المعطيات بمعطيات مجموعة شاهدة، فإذا بقيت النسبة نفسها عند الناس الذين لا يتعاطون الهيرويين، فلا يمكننا بطبيعة الحال أن نستنتج أي شيء بخصوص دور حليب الأم في الوفاة من جرعة الهيرويين الزائدة.

إن هذا التوضيح لابد منه قبل أن نطلع على بعض الأبحاث التي أجريت حول موضوع العنف المتعلق بمشاهدة الرائي من قبل الأطفال، وذلك إذا أردنا أن نتجنب الوقوع في فخ العلم الكاذب.

### الأبحاث والنتائج حول ظاهرة العنف

إن التساؤل المطروح حول تأثير المشاهد العنيفة على مشاهدي التلفاز ليس حديثاً: فمنذ 1916م، صنفت دراسة فرنسية السينما «كمدرسة للانحطاط

والجريمة. إذا كانت هذه العبارة المختصرة تجعلنا نتبسم اليوم، خاصة إذا فكرنا بالمشاهد البريئة لأفلام تلك الحقبة، ولكنها تشعرنا بضرورة إعادة النظر والتفكير الرصين بالتغير الذي طرأ على مجتمعاتنا.

كانت أولى الدراسات المجراة على ظاهرة العنف أمريكية، ثم أجريت دراسات في بريطانيا، وأخيراً في دول أوروبا الأخرى، ومعظمها تبقى متأرجحة في استنتاجاتها، رافضة أن تلقى باللائمة كلها على التلفاز في الزيادة المتوقعة عند المشاهدين صفار السن.

ولذلك فإننا سوف نصل إلى استنتاجاتنا الخاصة من خلال دراسة العناصر المهمة لهذا الملف.

أولاً: هذا الرقم المجرد الذي تذكره مجلة تربوية أمريكية في عام 1985م: « (...) يشاهد الطفل الأمريكي العادي 18 ... جريمة قتل قبل أن يُنهي دراسته الثانوية». والسؤال الذي يظهر على السطح مباشرة هو:

لماذا؟ لماذا هذه 670 جريمة قتل، 15 حادثة اغتصاب، 848 شجاراً، 419 تبادل إطلاق نار أو انفجاراً، 14 عملية خطف، 11 حادثة سرقة تحت تهديد السلاح، 8 حوادث انتحار، 32 عملية خطف رهائن، 27 مشهد تعذيب، 18 مشهد تعاطي مخدرات، 9 حوادث رمي نفس من خلال نافذة، 13 محاولة خنق، و 11 مشهداً لمعارك حربية (...) المشاهد التي أحصتها المجلة الأسبوعية لويوان Le Point عن محطات التلفاز الفرنسية خلال أسبوع؟

قبل أن ندعي شرح أو تفسير أي شيء لدى الطفل، لا يمكننا تجاهل هذه المشكلة الفلسفية: لماذا يجد الشر والمعاناة والدناءة هذا الصدى عند الطفل الذي ندعوه اعتباراً بالحكيم؟



إنه ليس من حق مؤلفي هذا الكتاب أن يعطوا جواباً لكل سؤال يخطر ببال أحدنا، ولكن وضع الطفل في ظرف عام حيث المنافسة، والصراع العنيف بهدف السيطرة، والاصطفاء الشديد، والعنف على كل المستويات (السياسية والاقتصادية)، والشدة النفسية، والخوف من الفشل (انتحار طلاب المدارس في اليابان)، وتبجيل النجاح و«المراك» («إنه رجل مكافح، أومدفع بجموح») يتم تقديرها كمثُل عليا. ومن قبل من؟ إن لم تكن نحن الكبار؟ لا شك في أنه نوع من السذاجة أن نخلي أنفسنا من المسؤولية، ونعالم الأمر كمُضادة ولنضيف المزيد من التشاؤم نريد أن نحدد أن الطفل ليس بريئاً تماماً، وأن الشر يجذبه أحياناً أكثر من الخير ... تناقض تفرض له المدرسون والآباء في يوم من الأيام، ولنعود إلى صلب الموضوع يجب علينا أن نركز على الأبحاث المجرة في المخابر، دون أن نهمل الجانب المصطنع للحالات المذكورة.

### جهاز الفيديو كوسيلة مضادة للعنف!

(...) كالكثير من الآباء لست ضد التلفاز من الناحية المبدئية: فأنا أحاول أن أتعاش مع، وأندفع نحو كل ما يُنشر في المكتبات والمجلات حول مضار وفوائد الشاشة الصغيرة المتعلقة بأبنائي الصغار. إنه من الصعب أن تكون حكماً في المباراة بين سيفولين روابال (سئمنا من الأطفال الذين يقبلون المحطات طوال الوقت) وفرانسوا مارييه (دعوهم يشاهدون التلفاز). من المستحيل الفصل في الموضوع لأن الحجج المتناقضة والقطعية يقدمها المختصون من الطرفين: «العنف في الرائي يؤدي إلى العنف في سلوك الأطفال» وبالمقابل «ليس لمشاهد

العنف في الرائي أي أثر يؤدي إلى العنف في سلوك الأطفال» بل يمكنها على العكس أن يكون لها أثر مُفْرِغ صحي».

وهكذا فقد بينت فلسفتي الخاصة، إن الاغتصاب الجماعي لفتاة ضالة مدمنة على الهيرويين من قبل عصابة من أصحاب الرؤوس المخلوقة في مقبرة سيارات في دوسلدورف (ألمانيا)، أو المجزرة بمنشار الشجر لعائلة من طائفة المورمون يقوم بها رجل بين الحياة والموت في عشية عيد جميع القديسين في مدينة سولت ليك (إنني أخلط الأشياء قليلاً، ولكن الفكرة العامة موجودة). حسناً فأنا لا أظن صراحة بأن هذه الأمور جيدة لنفسية أطفال الصغار الهشة، ومن يدري ربما تكون مؤذية لأدمغتهم القابلة للتأثر، وكذلك ولكي أحميهم من اللقاءات السيئة على المحطة الخامسة والسادسة فإنني أتحرك.

إنني أستاذ أشرطة فيديو للأفلام العالية الجودة المنتجة في هوليوود، في مراكز VO (الحصول عليها ليس سهلاً ويحتاج لمتطوع لجلبها؛ ولكن العناء يكمن في إعادتها قبل إغلاق المتجر المزاجي). إنني أقوم بكفاح ملحمي بمساعدة جهاز الفيديو المبرمج لتسجيل تسع فترات بث خلال 18 شهراً، ولكن أنسى دائماً تسجيل الفيلم الوثائقي التعليمي الجذاب على المحطة السابعة، ويساعدني في ذلك أصدقائي المزودون بالكابلات في المقاطعات المجاورة.

إن هذه التفاعلية تضع الإنسان تحت شيء من الضغط النفسي، ولكنها تستحق العناء، فقد وصلت إلى إضعاف التلفاز الذي لم ينجح بإيقاع أبنائي في شبابه.

في عام 1961م درس باندورا (الولايات المتحدة) وغيره سلوك أطفال مع لعبة تدعى «دمية بوبو» Bobo Doll بعد مشاهدتهم للعنف على الرائي أو غيره، وكانت استنتاجاتهم واضحة تماماً: إن العدائية لدى الأطفال الذين شاهدوا المشاهد العنيفة كانت أكبر منها لدى الأطفال الذين لم يتعرضوا لهذه التجربة، وهناك ملاحظة جديدة بالاهتمام: كان العنف الذي أبداه الأطفال تجاه اللعبة أكثر شدة، كلما كانت همجية المعتدي في البرنامج المشاهد موضع تقدير.

لجأ بيركوفيتش لنفس الأسلوب في نهاية السبعينات لدراسة العنف عند الأطفال الآخرين في الولايات المتحدة وبلجيكا، وهناك كذلك كانت النتائج غير قابلة للنقاش: كانت العدائية الجسدية والقولية أكبر عند الأطفال الذين شاهدوا أفلاماً عنيفة، مقارنة بتلك المشاهدة لدى الأطفال الذين تابعوا مشاهد عادية محايدة، وبحسب علمنا فإن بيركوفيتش كان من أوائل الذين أظهروا أن العناية التربوية تؤثر على درجة العنف عند الأطفال الذين يتعرضون لنفس المشاهد، ولكن لابد لنا من أن نخفف من حدة هذه الملاحظات فكما يقول هوزمان: «لا شك أن تعريض الأطفال لرؤية العنف في فيلم أو برنامج تلفازي في أجواء المخبر الخاصة يزيد من احتمال تصرفهم بعدائية بعد هذه التجربة».

إن المرحلة التالية هي دراسة تأثير المشاهد العنيفة على المدى البعيد، خارج النطاق المصطنع للمخبر، وفي الحياة اليومية للأطفال، إن أبحاث بلسون المجراة على 1565 صبياً في مدينة لندن تتراوح أعمارهم بين 12-17 سنة (في عام 1978م) تبقى مثلاً يحتذى، وتظهر بوضوح وجلاء

حقيقة زيادة السلوك العدائي عند الصبية الأكثر تعرضاً من ناحية الكم للمشاهد العنيفة، إضافة لذلك يثير بلسون احتمال وجود علاقة بين درجة عنف الشباب، وطبيعة البرنامج المعروض، ويبدو أن هذه العلاقة تزداد قوة، كلما كان العنف « ملموساً، وغير مبرر ومغلفاً بالمكر والخديعة، بينما يكون العنف في الصور المتحركة وأفلام الخيال العلمي أقل ضرراً.

### كلما زاد عدد أجهزة التلفاز في بلد زاد القتل فيها

جرائم القتل المرتكبة في كندا والولايات المتحدة زادت بنسبة 93% بين دخول التلفاز في عامي 1950م و1970م، وفي جنوب أفريقيا حيث لم يسمح بدخول التلفاز حتى عام 1975م، نلاحظ وجود نفس الظاهرة: بعد مرور 12 عاماً ازدادت نسبة القتل 130%. هذا ما أظهرته دراسة أجراها براندون سنتروول في جامعة واشنطن.

المصدر: مجلة العلم والحياة، شباط 1994م.

وبحسب رأي بيلسون فإن آلية «رفع حرج» هي التي تفسر الانتقال إلى الفعل، فالحواجز المعتادة التربوية والاجتماعية تنهار تحت تأثير السبل المستمر من المشاهد العنيفة التي يرفع التلفاز من قيمتها.

وبإمكاننا أن نعدد الأمثلة التي تؤدي إلى استنتاجات مشابهة، ولكن الأهم هو اكتشاف ظروف نشوء هذا العنف، وهنا نجد الدور الرئيس الذي تلعبه الصحبة العائلية والتربوية التي يعبر عنها بجلاء كل من إيرونز وهيوزمان.

«كلما قل اهتمام الأهل بالطفل وقل حنانهم، قل اقتداؤه بمثل أحد الأبوين، وزاد عنفه في المدرسة، إضافة إلى أن العقوبات - وخاصة الجسدية - التي يفرضها الوالدان تصبح مثلاً يحتذى في السلوك العدائي لدى الأطفال».

هذه النظرة تؤكد تعقيد أسباب ظاهرة العنف، ودون أن ندعي الحسم في المسؤولية النسبية للتلفاز، فبإمكاننا أن نؤكد أن التلفاز ليس سوى عنصر في لوحة اجتماعية تلعب فيها عوامل مثل الحب والتربية (التي يصب قياستها «علمياً») دوراً حاسماً.

### عمر الأطفال وجنسهم

يظهر من خلال الدراسات أنه كلما كان التعرض للعنف مبكراً، كانت الآثار أكثر سلبية، وذلك بسبب عدم نضج الطفل الذي نوهنا إليه سابقاً، إلى جانب كون البنات أكثر مقاومة من الصبيان، والأمر يستحق أن نتوقف قليلاً عند هذه الملاحظات البسيطة؛ لأنها تسلط الضوء على أثر العوامل الأخرى التي يمكن لها أن تولد العنف.

إننا نعرف منذ زمن طويل أن الأطفال الصغار يتعلمون بالتأثر من جهة وبالتقليد من جهة أخرى، وفي عمر لم يتمكن فيه المنطق والتفكير والحزم بعد، يبدو منطقياً أن خطر تعرض الطفل لمشاهد عنيفة لا يمكن السيطرة عليه، فإذا كان منغمساً في جو من العدائية عدة ساعات في اليوم، فيمكننا أن نراهن بثقة على أن الطفل سيعبر بطريقة ما أو أخرى عن العواطف المتراكمة، إن الأحداث الجديدة المتعلقة بجرائم ارتكبتها أطفال وتشابه

أمثلة عرضها التلفاز تؤكد هذه الفرضية، أما المقاومة الأفضل التي تبديها البنات - دون استبعاد الأسباب المتعلقة بالمورثات - فيمكن تفسيرها على الأقل جزئياً بتركيز أضعف على تقدير القوة كوسيلة لحل النزاعات في نظامهن التربوي.

### الآثار «غير العنيفة» للعنف التلفازي

ركز الباحثون كثيراً في أبحاثهم على العنف المولد للعنف، أما الأبحاث المجراة على النتائج الأخرى لمشاهدة الصور العنيفة فهي قليلة.

ليليان لورسا الاختصاصية بعلم الاجتماع، والعاملة كمديرة أبحاث في مركز الأبحاث العلمية الوطني الفرنسي CNRS، هي دون شك الأكثر دراسة (فيما يخص فرنسا) للتجربة التلفازية عند أطفال مدراس الحضانة. وقد اهتمت خاصة بالقلق الذي تبعته مشاهدة رسوم متحركة عنيفة مثل غولدوراك، بيومان أو فرسان زودياك الأكثر رواجاً في ذلك الوقت. ومن خلال حوار متتابع مع 421 طفلاً من مستويات اجتماعية مختلفة، أظهرت وجود صدمات نفسية حقيقية عند الأطفال الصغار، وخطأً خطيراً بين الواقع والخيال.

وبرأي ليليان لورسا، فإن الآباء والبالغين عموماً يقللون من أهمية وخطورة عرض المشاهد العنيفة على التلفاز، وتأثيرها المديد على نفسية الطفل، وقد لاحظت أن الضرر يزداد كلما نقص الاهتمام والحنان المقدم من جانب العائلة، وأنه يختلف باختلاف الوسط الاقتصادي الاجتماعي الذي ينتمي إليه الطفل.

وبعد أن تركت جانباً الأبحاث المخبرية، أو العبث بالإحصائيات، قامت بجمع صبور لشهادات أطفال تصدم ببساطتها، وبعبدة جداً عما كان يتخيله المدرسون والآباء، إنها تتناول ظاهرة الانبهار التي تعرضنا لها سابقاً، والأفعال نصف الواعية اللاشعورية التي لا سيطرة للوعي عليها. ومن هنا يأتي الخطر الذي يمكن حصره بوسيلة الإعلام التلفازية. فعندما يقرأ أهل القصص للأطفال، فإن الصلة بالواقع قائمة، ولا يحصل الأثر المنوم مغناطيسياً؛ لأن علاقة الحب محترمة. أما عندما يقرأ الطفل بنفسه فعليه أن يبذل جهد تركيز يمنع الإيحاء، ويبقيه في حالة يقظة واقية، وهذا بالضبط الأثر الذي يجهله الأشخاص المهتمون (أو غير المهتمين) بالأطفال الصغار.

إن ما يميز معظم الأبحاث المتعلقة بهذا الموضوع هو المقاربة الشخصية، أوصغر المجموعات المدروسة، وبهذه المناسبة فمن المهم ذكر دراسة براندون سنترول التي أجريت في جامعة واشنطن، والتي لا تقوم على دراسة عينة مختارة وإنما مجموع سكان البلدان الثلاثة: كندا والولايات المتحدة بين العامين 1950م و 1970م، وجنوب أفريقيا بين العامين 1975م و 1987م، إلى ماذا تشير هذه التواريخ؟ إلى المدة الفاصلة بين دخول التلفاز وبين بداية حساب عدد جرائم القتل في هذه البلاد المختلفة. بالنسبة للبلدين الوجوديين في أمريكا الشمالية، يمكننا الكلام عن زيادة قدرها 130%. إن تطابق المنحنيات للدارسين يظهر أن الفاصل الزمني بين الظاهرتين واحد، مما يقترح وجود علاقة بين وسيلة الإعلام هذه، وازدياد ظاهرة العنف.

### الحقيقة المجردة: ميتران هو عبارة عن ضفدع

في مدرسة لحضانة الأطفال في هذه السنة التي تصادف الذكرى  
المئتين لاندلاع الثورة الفرنسية، تتساءل المدرسة: «هل فرانسوا  
ميتران ملك؟». وتجيب جوقة الأطفال الصفار ذوي السنوات الأربع  
ببراءة متعجبة: «لا إنه ضفدع!». أليس برنامج «عرض الحيوانات»  
حيث يُعرض رجال السياسة على شكل عرائس مسرح هو أحد  
البرامج الأكثر شعبية؟

إن المناسبة للتعرف على المصدر الأول للمعلومات بالنسبة لهؤلاء  
التلاميذ الصفار تُتاح بشكل رائع، ولكن الجميع يعلم أن المدرسة  
والتلفاز ليسا في حالة وفاق، ولما أخذوا قراراً بالزواج لتأسيس التلفاز  
المدرسي، فإن هذا الزواج لم يأت بنتائج طيبة، في الولايات المتحدة  
«افتح يا سمسم» («المدعو 1، شارع السمسم» في محطاتنا التلفازية)  
تم تصميمه لمساعدة الأطفال من الشرائح الاجتماعية الفقيرة،  
والذين لا يرتادون المدرسة على التجهز لدخولها.

وقد تبين من خلال التجربة أنها أفادت الأطفال في الطبقات الموسرة  
أكثر من الأطفال الفقراء، وخاصة بوجود شخص بالغ يشجعهم.

التلفاز ليس ديموقراطياً، ومن ثمّ فالمدرسة هي الوحيدة القادرة  
على استبدال الوالدين الغائبين أو اللذين لا يقومان بدورهما.  
وبالإجمال فالمدرسة لم تتخذ قراراً بعد بإعطاء التلفاز حق المواطنة.  
ذلك التلفاز الحقيقي الذي صنع ليُسلي، وذلك الذي يجعل الأطفال  
يبدعون، هل هو حقيقة مستحيل استغلال هذا الحماس؟



العديد من المدرسين لم يعرفوا غولدوراك إلا عن طريق «اللوحات الحرة» في صفهم، لماذا يستمر المدرسون بالطلب من تلاميذهم أن يخبروا كيف قضوا يوم الأربعاء؟ ويرفضون بنفس الوقت سماع حديثهم عن أبطالهم المفضلين، أو عن لوي دوفينس الذي شاهده ليلة البارحة؟

مارتين فالو، عالم التربية Le Monde de l'Education june 1989

### التأثير المُفْرِغ للعنف التلغافي

بحسب نظرية التنفيس، وهي كلمة لاتينية تعني بالدقة «التنقية»، يُحرر العنف المُمَثَّل المُشاهد من الدوافع الهدامة التي يحملها بين جنبيه. ويبدو أن هذه المُقاربة مقنعة عندما يتعلق الأمر ببالغين يشاهدون فلماً ذا مستوى فني عالٍ (مأساة يونانية على سبيل المثال)، ولكنها لا تنطبق على وسيلة إعلام «مؤثرة» كالتلفاز، ولا تنطبق خاصة على أطفال قدرتهم على استيعاب التعبير الرمزي محدودة جداً، ففي كتابه «الإنسان العدائي»، يدعم بيير كارلي على العكس فكرة «أن التنفيس يسبب غالباً تقوية السلوك العدواني، ومن ثم زيادة احتمال نقله إلى الواقع».

أما ليليان لورسا فهي بدورها ترفض كذلك فكرة التنفيس، تستنتج -إضافة للعديد من الباحثين الأمريكيين والأوروبيين- أن للتلفاز تأثيراً مُكبراً على الأطفال، وإن كان هذا الأثر لا يؤدي بالضرورة للقيام بما يشاهدون.

### تغير التصورات

دون الدخول في تفاصيل الطريقة التي تستخدمها ليليان لورسا وآخرون، يجب التأكيد على الفوضى التي يسببها العنف المعروض على

التلفاز على تصور الأطفال للواقع، إضافة للخلط بين الواقع والخيال المذكور سابقاً، يُلاحظ وجود عدم قدرة على الوصف المرتب، وصعوبة في تمصص الشخصيات بطريقة بناءة (كما يحدث عند سماع أساطير الجنيات مثلاً)، وذوبان الشخصية التي مازالت هشة عند الأطفال الصغار، وتشوه في استيعاب الزمان والمكان... إلخ، دون أن يستطيع الباحثون تحديد الأسباب، وكونها مرتبطة بشكل أو محتوى البرامج (دون شك، الاثنان يؤثران).

وهنا كذلك يبدو جلياً أن غياب الأثر المُعادل العائلي والمدرسي، الذي يوازن التأثيرات المنحرفة لبرامج سيئة التصميم، وفي وسيلة إعلام يصعب التحكم بها، هذا الغياب سيكون عاملاً يزيد الوضع سوءاً، يبقى علينا أن نعيد السؤال الأبدي والذي لا يمكن الالتفاف حوله: هل التلفاز أداة سيئة لحضارة جيدة؟ أم أنه على العكس المثال الحي لثقافة فقدت معالمها، وانطلقت بمضاء على طريق منحرف؟.

### في محاولة لإنهاء الموضوع دون الوصول للاستنتاج

يمكننا أن نتابع بالتأكيد لعبة ذكر الأقوال والمراجع المتناقضة إلى ما لا نهاية، وذلك بهدف دعم موقعنا المساند أو المعارض للتلفاز، ولكننا لسنا ملزمين بالاستناد دائماً لدراسات الآخرين، وأن نكون الناطقين باسمهم. فأطفالنا وتلاميذنا، وأطفال معروضون أو غير معروضين لنا يكبرون تحت سمعنا وبصرنا، إضافة للطفل الذي ما زال حياً في أعماقنا كبالغين راشدين. يكفي أن نلاحظ ما فينا وما حولنا لنستوعب الحقيقة.

ماذا نرى؟ أن حقل رؤيتنا أوسع بكثير من أكثر الشاشات اتساعاً، وأن المعلومات التي نحصل عليها من الواقع المعاش تفوق جداً كماً وكيفاً الاهتزازات الضوئية التعيسة لأشعة مهبطية على شاشة ذات 625 أو 819 خطاً. وأن التلفاز لن يستبدل أبداً نضارة صباح مشرق، ودفاء جسد يلتصق بك، وعبق غاية بعد هطول المطر.

إن ذكرياتنا الأكثر غنى مصدرها أناس أحياء إلينا وأعمال تربينا، وأمكنة وجدنا فيها طعم الفردوس الضائع، وربما كتاب غدا صديقاً لنا.

بالمقابل لا يترك سيل المشاهد التلفازية التي يحو بعضها بعضاً في جو من العبث السطحي أي أثر - بطبيعة الحال زائل - على رمل الذاكرة القريبة، حتى العنف عندما نحرره من سجنه الضيق يصبح فرصة للسمو والارتفاع، فنندما تناضل لقضية سامية مع رفاق يلحمهم ودمهم، لا بد لنا من اختبار الواقع، واكتشاف الممكن، ومواجهة الصعاب، وتقدير فرص النجاح، والحزم في الأمور... إلخ، إن التأثير الأسوأ للتلفاز على الطفل ربما ينتج عن حرمانه من الخير الكثير باحتلاله كل الزمان والمكان في نفسه أو روحه، أكثر من كونه ناتجاً عن «الإثم» الذي يرتكبه.

كم من الصداقات نخسرهما بسبب شبح شخصية خيالية سيئة؟ كم من الاهتزازات فوق ماء النهر نسيناها بسبب برنامج تلفازي؟ كم من الحب خنقناه ضمن جدران أربعة لأفرقة سيئة التهوية؟ وكم من العواطف أطفأناها بتلفاز يشتغل؟

إننا لا نحمي الطفل من هذه المضار بالمتنع من المشاهدة، أو بإعطاء دروس مبادئ وأخلاق، إننا لا نبعد الشيطان بجلسات هدفها طرده، كما أننا لا نقضي على الكذب بالطرد من رحمة الله، إن حل المشكلة يكمن أولاً في تصفية الأمور مع النفس أولاً، ومعرفة ما نريد أن نعطي للآخر أو ننقل إليه، إذاً يجب أن نمتلك هذا الشيء وأن نحياه بأنفسنا، ثم نتعلم كيف ننقله للآخرين، وأن نستعيد دورنا كأب ومدرس وصديق، ذلك الدور الذي لم يكن علينا أن نتخلى عنه أبداً، وهكذا يبقى التلفاز جهازاً بكل بساطة، مع كل محدوديته وحسناته، وقدرته على التسلية والإخبار والتعليم، وعجزه التام عن منح الحب والحياة.

كيف يكون تحقيق ذلك سيكون عنوان الفصل الأخير من هذا الكتاب، الذي ستكونون أبطاله.



في المحاكمة الأخلاقية التي تفصل بين العديد من الآباء وتقريباً كل المدرسين من جهة، والهدرة (أفعوان خرايف ذو تسعة رؤوس) التلفازية، هل يلعب المدرسون دور المدعي العام أم الشهود أم المتهمين أم شركاء الجريمة؟ السؤال جوهرى، وتجاهله يدل على استهتار يشوبه الخداع، ونحن سنحاول الإجابة عليه بإسهاب، أو توضيح ملاساته على الأقل. نعم، فالوالدان والمدرسون لهم الحق بل ويجب عليهم أن يلعبوا دور المدعي العام طالما أن البرامج المخصصة للأطفال والشباب ظاهرة الرداءة والتعاسة. وبحكم كونهم مسؤولين ومستهلكين و«دافعي ضرائب»، يتوجب عليهم عرض أفكارهم وملاحظاتهم وتصوراتهم حول تلفاز يحترم الأطفال. ولكن ما الإمكانيات والوسائل المتاحة للقيام بذلك؟

لا شك أن الوالدين والمربين هم شهود فعليون، ولكن شهاداتهم ليست غالباً سوى ملاحظات محدودة وسطحية، فتأدرون هم المدرسون القادرون على المراقبة الرصينة والملائمة لاستهلاك الأطفال للتلفاز، وتأثيره المحتمل عليهم، إن ملاحظاتهم سطحية حتمية وقاسية وينقصها أبسط قواعد الموضوعية، فهل يمكننا قبول شهاداتهم؟ أم أنهم فاعلون؟ وكى يستحقوا هذه الصفة يجب على المدرسين وخاصة الوالدين أن يشاركوا في اختيار البرامج المشاهدة مع أطفالهم، ويقبلوا أن يشاهدوا التلفاز معهم، وأن يتناقشوا معهم ويتحاوروا ويتبادلوا الآراء حول البرامج، إن الحوار مفقود في كثير من العائلات - وكثير من الصفوف بالتأكيد - إن النظر معاً وباتجاه واحد وإن كان باتجاه التلفاز، والمشاركة الفعلية يعنيان فعلاً أن نكون فاعلين! ونحن ما زلنا بعيدين جداً عن هذا.

بقي في هذه المحاكمة التي يتهم فيها التلفاز بسوء النية أن نحدد درجة إسهام الأهل مهما كانت من ناحية سلطتهم الأبوية والتربوية، وهنا أيضاً يتبين لنا أن المسؤولية كبيرة وثقيلة.

من يشتري التلفاز وجهاز الفيديو؟ من يدفع رسوم الاشتراك؟ من يضع الجهاز وسط غرفة الجلوس (و أحياناً جهازاً آخر في غرفة الأطفال)؟ من يقضي سهرة كاملة أمام الشاشة الصغيرة؟... من الإجابة المتشابهة على كل هذه الأسئلة يبدو لنا من الصعب جداً أن نحكم بخلو طرف الأهل من إسهام بالإيواء، وإسهام بالقدوة، وهنا، قراءنا الأعزاء وأصدقاءنا الأوفياء للحظات، يجب علينا أن نقبل باستبدال ثوب المدعي العام بثوب محامي الدفاع.

### هل التلفاز أفيون الشعوب؟

إذا كان البالغون سواء كانوا آباء أو لم يكونوا، وسواء كانوا مدرسين أو «كارهين للأطفال»، يشاهدون التلفاز، فذلك لأنهم بحاجة إلى مشاهدته، وأنهم يحبون أن يعيشوا لحظات العطالة الفكرية التامة، إنهم يحلمون بنسيان عالم متاعبهم اليومية، والطقوس المزعجة المرافقة له، وأوضاعهم المتهترئة، إنهم يريدون بكل بساطة أن ينسوا أنفسهم خلال لحظات، ولا داعي لأن يُشعرنا أحد بوجود صراع بين الثقافة والإعلام، فالبرامج من هذا النمط نادرة جداً، وتبث في ساعات غير معروفة، ولا يسعنا إلا أن نهتئ المنتجين لهذه البرامج الذين يتابعون السير في هذه الطريق النبيلة المعزولة. لننظر حولنا، ماذا يريد معظم الناس؟ وقتاً حراً وملابس، وإجازات على شاطئ البحر أو للتنزلج على الثلج، ومراكز تجارية، وعبوات معدنية للمياه الغازية، ومراكز لياقة، ومجلات مليئة بصور الليدي ديانا...

في المحاكمة الأخلاقية التي تفصل بين العديد من الآباء وتقريباً كل المدرسين من جهة، والهدرة (أفعوان خرايف ذو تسعة رؤوس) التلفازية، هل يلعب المدرسون دور المدعي العام أم الشهود أم المتهمين أم شركاء الجريمة؟ السؤال جوهري، وتجاهله يدل على استهتار يشويه الخداع، ونحن سنحاول الإجابة عليه بإسهاب، أو توضيح ملاساته على الأقل. نعم، فالوالدان والمدرسون لهم الحق بل ويجب عليهم أن يلعبوا دور المدعي العام طالما أن البرامج المخصصة للأطفال والشباب ظاهرة الرداءة والتعاسة. وبحكم كونهم مسؤولين ومستهلكين و«دافعي ضرائب»، يتوجب عليهم عرض أفكارهم وملاحظاتهم وتصوراتهم حول تلفاز يحترم الأطفال. ولكن ما الإمكانيات والوسائل المتاحة للقيام بذلك؟

لا شك أن الوالدين والمربين هم شهود فعليون، ولكن شهاداتهم ليست غالباً سوى ملاحظات محدودة وسطحية، فتأدرون هم المدرسون القادرون على المراقبة الرصينة والملائمة لاستهلاك الأطفال للتلفاز، وتأثيره المحتمل عليهم، إن ملاحظاتهم سطحية حتمية وقاسية وينقصها أبسط قواعد الموضوعية، فهل يمكننا قبول شهاداتهم؟ أم أنهم فاعلون؟ وكي يستحقوا هذه الصفة يجب على المدرسين وخاصة الوالدين أن يشاركوا في اختيار البرامج المشاهدة مع أطفالهم، ويقبلوا أن يشاهدوا التلفاز معهم، وأن يتناقشوا معهم ويتحاوروا ويتبادلوا الآراء حول البرامج، إن الحوار مفقود في كثير من العائلات - وكثير من الصفوف بالتأكيد - إن النظر معاً وباتجاه واحد وإن كان باتجاه التلفاز، والمشاركة الفعلية يعنيان فعلاً أن نكون فاعلين! ونحن ما زلنا بعيدين جداً عن هذا.



بقي في هذه المحاكمة التي يتهم فيها التلفاز بسوء النية أن نحدد درجة إسهام الأهل مهما كانت من ناحية سلطتهم الأبوية والتربوية، وهنا أيضاً يتبين لنا أن المسؤولية كبيرة وثقيلة.

من يشتري التلفاز وجهاز الفيديو؟ من يدفع رسوم الاشتراك؟ من يضع الجهاز وسط غرفة الجلوس (وأحياناً جهازاً آخر في غرفة الأطفال)؟ من يقضي سهرة كاملة أمام الشاشة الصغيرة؟... من الإجابة المتشابهة على كل هذه الأسئلة يبدو لنا من الصعب جداً أن نحكم بخلو طرف الأهل من إسهام بالإيواء، وإسهام بالقدوة. وهنا، قراءنا الأعزاء وأصدقاءنا الأوفياء للحظات، يجب علينا أن نقبل باستبدال ثوب المدعي العام بثوب محامي الدفاع.

### هل التلفاز أفيون الشعوب؟

إذا كان البالغون سواء كانوا آباء أو لم يكونوا، وسواء كانوا مدرسين أو كارهين للأطفال، يشاهدون التلفاز، فذلك لأنهم بحاجة إلى مشاهدته، وأنهم يحبون أن يعيشوا لحظات العطالة الفكرية التامة، إنهم يحلمون بنسيان عالم متاعبهم اليومية، والطقوس المزعجة المرافقة له، وأوضاعهم المهرثة، إنهم يريدون بكل بساطة أن ينسوا أنفسهم خلال لحظات، ولا داعي لأن يُشعرنا أحد بوجود صراع بين الثقافة والإعلام. فالبرامج من هذا النمط نادرة جداً، وتثبت في ساعات غير معروفة، ولا يسعنا إلا أن نهتئ المتعجبين لهذه البرامج الذين يتابعون السير في هذه الطريق النبيلة المعزولة. لننظر حولنا، ماذا يريد معظم الناس؟ وقتاً حراً وملابس، وإجازات على شاطئ البحر أو للتزلج على الثلج، ومراكز تجارية، وعبوات معدنية للمياه الغازية، ومراكز لياقة، ومجلات مليئة بصور الليدي ديانا...

يريد الجمهور أن يتسلى، وأن يقتنع بأنه يلهو حتى لا يشعر بأزمته الإنسانية التي يمكن تفهمها، إنه يهرب من الواقع ويعزل نفسه بحسب استطاعته، فمع ضياع مصداقية رجال الكنيسة، وغلاء أجور المحللين النفسيين، والعزلة السائدة في المدن الكبيرة، يبقى التلفاز الوحيد تقريباً القادر على تخفيف آلام البؤس والخوف عند الإنسان، في أي وقت وأي مكان وأي وسط اجتماعي.

ويمكننا سماع من يحنون «لأيام زمان الطيبة» يكيلون المديح لمجتمع متضامن، وعائلات متماسكة، وأجيال تعيش تحت سقف واحد، والولائم العائلية الكبيرة حيث تُطرح بخجل عبارات حول أمور الحياة.....

ولنفتش قليلاً في ذاكرة الأيام السابقة مستعينين بعضا الأمانة، وسنجد فيها الفقر والحرمان، والتسلط الأبوي العنيف، والكحولية والتدربن الرثوي، وأوضاع المرأة المزرية، واستغلال الأطفال، وتفاوت طبقي اجتماعي لا يمكن تجاوزه، ومتع مخصصة حصراً لتتويم الدماغ وجموده.

لم يدمر التلفاز شيئاً، ولكنه لم يبن شيئاً لائقاً، لقد تطورت مجتمعاتنا لتزيد من حظوظ المادية ببشاعة، والأنانية الشخصية أو العائلية، وليس التلفاز سوى واحد من مكوناتها يحمل الانعكاسات المتدنية التي نعرفها.

### «أصبح التلفاز مُحرك المجتمع»

كارلوفريكسيرو هو أحد المفكرين المهتمين بالتلفاز الأكثر أصالة. بعد أن انفصل عن السيد بيرلسكوني الذي اشتغل معه بدايات كمستشار، التحق بجان بيير إلكاباش، في تلفاز فرنسا حيث أصبح مسؤولاً عن الإنتاج.

LNQ (أحرف من بديات اسم الشخص الذي أجرى المقابلة):  
لم يكن التلفاز بهذه القوة أبداً، ولكن لدينا شعور بأنه لا يعرف إلى  
أين يسير...

كارلوس فريكييرو: إننا نعيش نهاية تلفاز العروض في الثمانينات.  
هذا التلفاز كان، فقد كان «يسرق» أفضل ما عند وسائل الإعلام  
الأخرى، كالسينما والمنوعات والموسيقى والرياضة، إننا اليوم في  
مرحلة ثالثة، فقد أصبح التلفاز ملك وسائل الإعلام، إنه هو الذي  
«ينتج» الحياة الواقعية، وهو الذي ينتج السينما وحتى الرياضة.  
بدون التلفاز بطولات العالم الرياضية لا وجود لها، وقد أصبح  
التلفاز منتجاً حتى لأحداث الإنزال العسكرية، فالحقيقة أصبحت  
تصنعها وسيلة إعلام مهمتها الأصلية إنتاج الخيال...

إننا حالياً في مرحلة انتقالية. ويلزمها تجميع كل شخصيات المرحلة  
السابقة واستخدامها بالكامل وعصرها كما يُعصر الليمون (....)  
ونشعر بأن ملأ قد تولد عند المشاهدين من تلفاز الثمانينات فهم  
يطلبون شيئاً آخر، ويريدون تلفازاً ذا علاقة حميمة مع الحياة...

هذا ما أدعوه الانتقال من التلفاز القائم على الاستعراض والواقع  
إلى التلفاز الديمقراطي، كان لتلفاز الاستعراض - الواقع وظيفة  
انتقالية، أما التلفاز الذي نقوم به اليوم فهو يعكس بقوة استطلاعات  
الرأي، لقد غدا المشاهدون كاتبين للسيناريو، إن أفضل الأفلام  
التلفازية تسويقاً هي الأفلام التي تتكلم عن الواقع، مثل «المؤسسة»،  
خيال ذو علاقة وطيدة بالاستعراض - الواقع، سوف يتم بالتدريج  
استبدال التلفاز القديم بالتلفاز الواقعي الجديد، وهو تلفاز الحياة

اليومية السياسية، وإن النجاح التلفازي للسيد برنار تابي يفسره هذا، إنه التلفاز الذي أصبح محرك المجتمع.

أحدهم قال إن السينما هي «الموت أثناء العمل». أما التلفاز فهو على العكس «الحياة في العمل». إن البرنامج التي تعرض الحياة هي التي ترسم تلفاز المستقبل.

ولكن التلفاز هو آلة خطيرة، آلة تحدث الخراب.

ولنأخذ إيطاليا مثلاً، فالتلفاز ساعد عملية التنظيف وجلاء الأمور، ولكنه بمفارقة ساعد كذلك بيرلوسكوني إلى الوصول؛ لأنه لم يوجد شخص يواجهه، ولأنه فهم تماماً قواعد لعبة التلفاز، إن «التنظيف» سمح بفرض رجل من الحرس القديم كبيرلوسكوني، لأن التلفاز يجيد هدم الماضي ولا يجيد البناء، ولكننا بحاجة دوماً للإيجابية، والشخص الذي يجيد بعث الإيجابية على التلفاز، يستطيع التحكم بقواعد اللعبة، وإن لم يكن هذا الأمر جديداً، هذه هي خطورة التلفاز، وكأننا بحاجة لتأكيد أن التلفاز لا يعني الحرية. والتلفاز أيضاً في كثير من الأحيان هو حلبة صراع الفكرة الوحيدة....

لقد أصبح التسويق هو حلبة الفكرة الوحيدة، ولكن يفترض بالتلفاز أن يكون مكان الفكرة الثنائية، فإذا أخذنا السياسة مثلاً فهو السيد تابي وجهاً لوجه مع السيد دوشيليه، يصعب اليوم على كل الأشخاص الذين يوحدون الناس أن يكونوا في حالة انسجام مع روح العصر على التلفاز، إن الرابع هو الذي سيكتشف ميشيل بولاك الجديد (مُعِدُّ برنامج مخصص للحوار كان يحتد فيه الجدل والنقاش في الثمانينات وعنوانه «حق الإجابة»). وبسبب الدعايات

يجب التأكد من وجود مشاهدين مضمونين، وهكذا يستحيل علينا  
التجديد. إن الدعاية تحمل مسؤولية كبيرة في قلة الشجاعة.

أقوال لكارلوفريكسيرو جمعها جان مارسيل بوغيرو / اليومية  
Le Nouveau Quotidien الجديدة

18 تموز 1994م

إن التلفاز لم يصمم أبداً للأعلام أو الأبطال أو الحكماء، هذه  
الذبابات البيضاء من البشر التي تعرف كيف تتغلب على وحدتها، إنه  
وسيلة إعلام للرعا، وهذا يعني الغالبية الساحقة من الجنس البشري،  
أي أنه صمم لنا كلنا، الإبداع بغرض التسلية ليس له هدف سوى جذب  
وأسر وحبس الناس الضعفاء والمستسلمين، استعراضي وسطحي هدف  
التلفاز هو العرض وليس التثبيث، كثير الكلام بدون طائل وسطحي قد  
دخل في آخر غرف الجلوس التي يُتكلّم فيها ليصمت الناس، إننا نادراً  
ما نتناقش أمام التلفاز، فتحن نقلب المحطات ونتسلى بالطعام ونتخاطب  
همساً، فالوالدة تخيط والوالد يغط في نومه، نستهلك مادة التلفاز ونتأثب  
ونضحك ونحك جسمنا ونتلاشى، وفي الغد نكون قد نسينا كل شيء، كما  
بعصل لأحلامنا لنبدأ من جديد... إن التلفاز آلة عجيبة تجعلك تحلم  
وأنت واقف، وتحلم وأنت جالس أو مستلق، إنه مشروع عجيب لتعطيل عمل  
الدماغ أني المفعول.

إن التسامح في الدور الاجتماعي للتلفاز عند البالغين ظاهر للعيان،  
وذلك يدفعنا للاستغراب من كون الذين يمارسونه بسلبية المصاب  
بالنوح، هم أنفسهم الذين يرفضون بقوة استخدام الأطفال له، إنه عبارة

عن أمرٍ متناقض كاذب من ناحية؛ لأن الغالبية الساحقة من مشاهدي التلفاز الكبار ليسوا تحت سيطرة المشاهد التي يرونها، ويعرفون كيف يضعونها في موضعها الصحيح، بالفصل بين ما هو حقيقي وما هو خيالي بهدف التسلية، ولكنهم يشكون في قدرة أطفالهم على القيام بذلك.

ومن جهة أخرى، فإنهم يشعرون بالذنب لإهمالهم أطفالهم، وتركهم لتلفاز هم أنفسهم لا يستطيعون الاستغناء عنه، رغم كونه لا يقدم لهم سوى القليل ثقافياً واجتماعياً؛ بينما تقوم الحياة والمدرسة والتأهيل خارج البيت على قيم مختلفة، ولكن هل نحن متأكدون فعلاً من ذلك؟

### التلفاز والتفاعل العائلي

من خلال العديد من التحريات الجديدة تماماً التي أجريت حول الدور الاجتماعي للتلفاز، حصل إجماع حول التأثير السيئ عموماً في هذا الجانب، وذلك مهما كان عمر المشاهد، سواء كان 7 سنوات أو 77 سنة.

ولكن يجدر بنا الانتباه لنقطتين إيجابيتين نوعاً ما:

■ التوترات العائلية الكبيرة ضمن العائلة، النزاعات تنتهي لنقص الوقت والنقاش اللازمين لتفانقهما، يقوم التلفاز بدور الوافي - كما يحمي واقى الشمس من ضررها - من الأحقاد والضغينة، من خلال تأثيره المنوم وهيمته التي تحل النزاعات المعقولة.

■ يُميت التلفاز على الشاطئ العائلي تدفق الطُرف وحوادث المجتمع والاستعراضات والحوارات ومنتجات يمكن لها أن تفذي مادة الحديث، وتكون رابطاً وربما حاجزاً بين الطفل وأصدقائه في المدرسة وعائلته.

إن النقطة الأخيرة وحدها كافية لإراحة ضمير معظم الاهل بتبرير وجود التلفاز في البيت: «كل أصدقائه عندهم تلفاز، ونحن لا نريده أن يشعر بأنه شاذ عن القاعدة، وأن نُبعده عن الواقع»، «لولم يكن عندنا تلفاز، فإنه سيذهب ليشاهده عند الأصدقاء»، «وإذا لم يكن بإمكانه مشاهدة برنامج «زحف القرن العشرين»، فكيف يمكن له أن يجيب على أسئلة الأستاذ حول موضوع الحلقة؟».

العديد من التأكيدات التي لا تتجح في إخفاء تخلي الوالدين عن دورهما في التربية، فهم يحيلون مسؤولية استغلال التلفاز على الآخرين: الأصدقاء، المدرسة.... إن الأطفال المحظوظين الذين نشؤوا في وسط عائلي مشجع يُحفر الحوار ويحترم الاستماع، يمكنهم بدون شك الاستفادة من الساعات التي يقضونها أمام الشاشة الصغيرة، والأهم من الحالة المادية المريحة، هو المستوى الثقافي الاجتماعي للآم الذي يلعب دوراً محورياً، ولا شيء يثير الدهشة كالحقيقة الآتية: يصعب تعديل السوية الاجتماعية والثقافية. ولكن مستوى الثقافة له علاقة بالإرادة والمعرفة والتصميم، فالحال لحسن الحظ لا يصنع كل شيء، وهذا يبعث على الأمل، وسنعود لهذه الأمور في الفصل الأخير من الكتاب.

### مشاهدة التلفاز والمستوى الاجتماعي الثقافي

إن أكثر المؤشرات التي تشير إلى استهلاك الطفل للتلفاز هو مستوى تعليم الأم.

ويمكننا أن نستنتج نوعاً من السلوك:

الطفل الأقل مشاهدة للتلفاز:

▪ طفل صغير عمره أقل من 10 سنوات.

▪ وحيد.

▪ أمه وصلت للتعليم العالي.

▪ أبوه يشغل منصبا مهماً أو يمارس مهنة حرة.

الطفل الأكثر مشاهدة للتلفاز:

▪ مراهق عمره 13 - 14 سنة.

• من عائلة فيها ثلاثة أطفال أو أكثر.

▪ أم وصلت لنهاية المرحلة الابتدائية فقط.

▪ أب عامل أو عاطل عن العمل.

يظهر من خلال العديد من الدراسات أن العامل الأكثر أهمية في تحديد استهلاك التلفاز هو الوسط العائلي وقيمه.

معلومات مستقاة من محاضرة ألقتها الدكتورة كارين بوتشي  
طبيبة ملحقه بإدارة الخدمات الصحية في قسم التعليم الحكومي  
في مقاطعة جنيف، لوكارنو، تشرين أول 1990م.

مشاهدة التلفاز هي «فعالية» ذات طابع عائلي، وهذا يعني أن كل فرد من العائلة يشارك به، وحده أو بصحبة الآخرين.

إن وجود الطفل وحيداً أمام التلفاز هو أمر نادر الحدوث، وهناك عدة احتمالات ممكنة، فيوجد أطفال لا يشاهدون التلفاز وحدهم أبداً، وآخرون يشاهدونه لساعات وحدهم، ونمط ثالث يشاهدون التلفاز مع بعضهم دون وجود بالغين معهم.



فيما يتعلق بمعظم الأطفال لا توجد طريقة وحيدة طقوسية لمشاهدة التلفاز، فيمكن لنا أن نشاهده مع بيير أو بول أو جان كما اتفق. «إن التلفاز ليس كقالب الكيك الذي ينقص نصيبنا منه كلما زاد عددنا». فالتلفاز شيء نشارك به الآخرين! لسوء الحظ، يبدو أن كلمة مشاركة لا تعني أبداً الحوار أو التساؤلات المشتركة أو النقاش أو الحصول على معلومة.

### بين الوقاحة واللامبالاة

جواباً على سؤالنا «هل تتناقشون مع والديكم حول ما تشاهدونه على التلفاز؟» يقول تلاميذنا الكبار: «أحياناً» أو «نادرأ» أما الصغار السن منهم فيضاجتهم السؤال، ويلزم أن نشرح لهم ماذا نقصد منه، فالبعض منهم يعتبر طلب الإذن بتشغيل التلفاز هو «نقاش» بعد ذاته، وبعد توضيح الأمور لهم جيداً، تبين أن معظم المشاهدين صغار السن نادراً ما يتبادلون الحديث مع الوالدين بخصوص ما يشاهدون.

ولذلك سببان كلاهما وجيه ويفسر ما يحدث ويمكن أن نستنتجه من أقوالهم.

أولهما عائد إلى أن الأهل لا يهتمون بالبرامج المخصصة للأطفال، وأن هذه البرامج تُعرض في أوقات لا تناسبهم، وأنهم يفضلون إذا كانوا موجودين في المنزل القيام بأعمال منزلية «بدلاً من إضاعة الوقت في هذه الأمور الطفولية».

ثانيهما: عائد إلى طبيعة التلفاز العابرة والزائلة والمستسلمة السلبيّة، والتي تلخصها معايير العديد من المراهقين، «ولكن الحديث أثناء البرنامج مزعج»، بالتأكيد. ربما، مع أن. ولكن، وماذا بعد؟ «بعد البرنامج يكون

الوقت متأخراً ويجب علينا أن نذهب للنوم». يعترف البعض أنه حصل على إيضاحات لبعض الأمور وربما امتداد للبرنامج، ولكن هذا الأمر نادر الحدوث، أما الغالبية فلا ترى حاجة لذلك لأن كل المشاهدات العائلية المشتركة للتلفاز تقتصر على أفلام المغامرات أو المسلسلات «البسيطة» إن نتائج استطلاعنا المحدود نسبياً (ثلاثون طالباً تقريباً) تشابه تلك التي حصلت عليها ليليان لورسا في عام 1989م، ونجدها في تعليقها: «التساؤل حول الحوار مع البالغين يبدو وقحاً، فإذا اعتمدنا على شهادات الأطفال، نستنتج أن لا أحد يتكلم معهم حول ما يشاهدون، إن الكلمات المستخدمة لاستجواب الأطفال لها دلالات معبرة، فالحديث يعني الشجار، ومن ثم مجموعة من الاستطرادات الدرامية، والكلام يعني المضايقة: لأنه يحدث ضجيجاً، وعندما نستخدم كلمة يشرح، فهي تعني في كثير من الأحيان يُويخ، وأحياناً تعني الشجار والصراخ كذلك».

«اصمت عندما يتكلم التلفاز» أو «لا تلمس جهازتي» هذه هي الشعارات التي يمكن أن يرفعها مدمنو التلفاز في نهاية القرن العشرين، ظهر التلفاز فجأة كاندفاع بركاني في الحياة العائلية قبل ثلاثين عاماً، وخلال زمن قصير احتل مكانة في جميع البيوت تقريباً، إن استخدامه واستخدام الأجهزة المتعلقة به (جهاز الفيديو، الكاميرا، كاميرا الفيديو، الألعاب الإلكترونية، والمينيتل.....) أصبح طبيعياً تماماً دون أن نقلق أبداً بخصوص تأثيراتها الاجتماعية، والنتيجة اليوم قاسية.

فالتلفاز لم يشجع الحوار وتبادل الأفكار والنقاش ضمن الأسر، ولكنه لم يسبب في كثير من الأحيان إلا عزلة اجتماعية، وتشجيعاً على الاستهلاك أناني وانفرادي.

هل هذه الظاهرة قابلة للتراجع؟ بحكم التفاضل الذي بُنيت عليه مهة كعملمين، وبحكم كوننا آباء، لا يمكننا إلا أن نجيب بالإيجاب، ولكن إفا الوالدين بعدم تسليم أبنائهم لهذه الحاضنة (مربية الأطفال) الرخيد والمتوفرة يبدو مهمة صعبة، فلا بد من استعادة السلطة والكلمة في و هذا المخدر الذي يخدع بقدرته على تهدئتهم وجعلهم يسترخون وأبناؤهم؛ لأن الشاشة الصغيرة في واقع الحال لا تؤذي إلا إذا بالغت أسأنا استعمالها فلا يوجد تلفاز واحد لكل عائلة، وإنما تلفازات مئة لعوائل مختلفة.

### العائلة اليوم

#### شاشة تلفاز وعالم دون نظام!

يعيش الطفل منذ سنين عمره الأولى في بيئة متغيرة وغالباً غير مستقرة بسبب عمل الأم، ويؤكد المختصون بعلم النفس على أهمية الاستقرار بالنسبة للطفل الصغير.

ما نتائج هذه الحالة من عدم الاستقرار؟

تزداد نسبة النساء العاملات باستمرار، والطفل الذي طالما تمنيناه وأحبيناه ودللناه وداعيناه أصبح يعيش مع والديه مدة تزداد قصراً، إنه يقضي معظم وقته في دار الحضانة مع حاضنات وحارسات، وفي المدرسة بعد ذلك، أو أمام التلفاز، والقليل من الوقت الذي يقضيه مع والديه مخصص للهو واللعب، ومن ثم للمتعة والسرور، وأصبح الوقت المخصص لتقضيه معاً نادراً، إن اللحظات التي تجتمع العائلة فيها فتقوى رابطتها، تحد بنفس الوقت الانخراط في الحياة المشتركة مع المجتمع.

لم يعد بيت العائلة مكاناً للتواصل وإنما عساً ثنائياً وملجأً، وه الجنة، أكثر من كونها انعكاساً لصورة الحياة، ويمكننا أن نقول إن العائلة تشكل عازلاً بين الطفل وواقع الحياة، سابقاً كان الطفل يرى والديه في وسطهما المهني، وتتكون شخصيته على الواقع بقربيهما، وهو يراها غارقين فيه، كان يستوعب ويتمثل هذا الواقع شيئاً فشيئاً بشكل طبيعي من خلال نضج بطيء ومستمر كان يحدث عفوياً، إنه من الواضح أن عائلة فيها طفل وحيد، ومتفوقة على نفسها لا تصلح لأن تكون مكاناً لاختبار الاحتكاك بالناس، إن الأطفال الكبار بخلاف الذين سبقوهم بالعمر يبقون أطول مدة ممكنة ضمن عوائلهم وذلك بإرادتهم، هل هذه الظاهرة هي مرحلة مرافقة تطول أكثر فأكثر؟ أم أنها رفض للنضج، أم أنها تعبير عن الحرمان من انسجام عائلي مطلوب؟

قبل عشرين عاماً كان البقاء مع الوالدين يعني احترام أوقات الدخول والخروج من المنزل، أما اليوم فالبيت العائلي غداً نُزلاً، فتحن نفعل ما نريد، ونحصل فوق ذلك على الراحة. الحرية الكاملة: لم يعد هناك ضوابط، ولم يعد هناك ممنوع. وفي النهاية فالوضع غير صحي: يتحمل الوالدان حتى ما يجرحهما ويصدمهما، خوفاً من خسارة أطفالهما، فهما لم يعودا يلعبان دورهما كوالدين، وإنما يلعبان دور الصديق، إن من أكبر فجوات التربية الحديثة تقلص ما كان ممنوعاً لعدة أجيال، لم يعد الوالدان قادرين على حفظ الفيرية\* والمراهقون لا يجدون من يتمرّدون ضده. فتحن نعيش في جو من السلبية المستمرة دون قواعد حياة مفروضة. لقد انتقلنا من عالم النظام إلى عالم الفوضى. إن هذا عاملاً من عوامل التفتح دون

\* الفيرية: (ما يخص الآخر) وهي عكس الذاتية (ما يخص الذات).

شك، ولكنه يصعب التعايش معه؛ فلم يعد كافياً أن نعيش على هوانا، وأن لا نتبع التقاليد، والعادات المتوازنة. لقد أصبح من الصعب أن تكون والدًا؛ فقد بات من الضروري إعادة اكتشاف كل شخص وكيفية التعامل معه في كل حالة.

أقوال انتقتها ليليان ديلاس. منتقاة من مقابلة مع لويس روسيل مختص بالإحصاء وعلم الاجتماع مجلة عالم التربية، عدد أيلول 1989م.

### التلفاز والعلاقات بين الأقران - اللغة

يقول كثير من الوالدين أن امتلاك التلفاز يعني عدم الرغبة في جعل الطفل متطرفاً مقارنة بأصدقائه، إن صدق هذه الحجة مشكوك به، ويمكن تفسيرها بإلقاء اللوم على الآخر، أكثر من تفسيرها بالكرم التربوي الاجتماعي.

ولكن يبدو على كل حال مؤكداً أن مشاهدة التلفاز هي أيضاً طريقة للاندماج في مجموعة الأقران، إن مشاهدة نفس البرنامج، أو نفس الفيلم يسمح في الغد بالمشاركة بنفس النقاشات ونفس اللعب المشترك مع الأطفال الآخرين، ويتمنح مرجعية (نحن لا نجرؤ على استخدام كلمة «ثقافة» في هذا الموضوع) مشتركة ولكن عابرة، وبحب عند تقييم هذه النقاشات بين الأطفال حول برنامج معين أن نضعها في موضعها المناسب.

فمشاهدة الصور المتحركة والأفلام والمسلسلات لا تثير فضولاً يتجاوز تعابيراً مثل «الذيذ» أو «رائع» أو «لا بأس»، وربما في لحظات عابرة من دردشة طويلة وصفاً حاكياً بالصوت\* لمطاردة بالسيارات في شوارع

\* حاكبة صوتية: كلمة يحكي صوتها صوت الشيء الذي تصفه.

لوس أنجلوس أو سان فرانسيسكو، غير مفيد ولا يهم أحداً؛ لأن الجميع شاهد بأم عينه السيد هاري يصفى حسابه مع كل أولئك «الأوغاد». وبالتأكيد كل هذه «الحوارات» تنتهي كالأتي «غداً يوجد فيلم لرامبو على المحطة الثالثة، وإذا لم أتمكن من رؤيته، فسوف أسجله على شريط فيديو». إن المتع التلفزيونية ليست قابلة للاسترجاع، لأنها آنية أو متعلقة بالمستقبل القريب المنظور.

لا يعلم التلفاز اللغة؛ لأنه أولاً وقبل كل شيء ليس سوى مَشاهد، فاللغة بوضوح ذات جانب اجتماعي ووظيفي، ويحتاج تعلمها لعلاقة تبادلية مع الطفل حتى يتمثلها، «يتكلم الأطفال بنفس طريقة كلام والديهم؛ لأن هؤلاء وليس التلفاز يلبون حاجاتهم» هذا ما تقوله باربارا. أ. فولز.

ليس التلفاز عاجزاً عن تعليم الطفل الكلام فحسب، ولكنه لا يدفع للحوار بين الأطفال حتى عندما يشاهدونه معاً. «ميريه شالفون الصحفية ومنتجة برامج الأطفال، أظهرت أن التلفاز هو وسيلة سيئة للتعلم، وأن «الشاشة تعيق تعلم اللغة».

أولاً: «لأن التلفاز سريع والصورة تتبعها صورة، (...) إنه لا يدع الوقت للتفكير، ولا يسمح بالرجوع للموضوع بتؤدة، كما نفعل في عبارات الكتاب الذي نقرؤه، ولا يمكن له أن ينطبع في الذاكرة لوقت طويل، إن من النتائج الأخرى لهذه السرعة: ضرورة فهمه سريعاً...».

ثانياً: «مبدأ عمل التلفاز هو تتابع الصور، وهذا لا شيء فيه، ولكنه أصل العلة، إن التلفاز لا يعين على التمكن من اللغة لأنه من غير المفيد تسمية ما نرى، إضافة إلى أنه يميل إلى تحويل الأحداث والأفكار إلى عرض

ومشاهدة، وبما أنه يزود بالصور، فإنه يخاطب العاطفة أكثر من مخاد العقل، ويزود بحساسية وشفافية تجاه الأشياء أكثر من تزويده بمعار تتعلق بها».

### الطريقة الأمريكية لحياة التلفاز

حالة الولايات المتحدة:

- البرامج مستمرة 24 ساعة في اليوم.
- صباح يوم السبت: ثلاث محطات مخصصة بالكامل للأطفال من 2-11 سنة = 33 مليون طفلاً.
- الشتاء: 2-5 سنوات: 4 ساعات و 46 دقيقة في اليوم.
- 6-11 سنة: 4 ساعات و 14 دقيقة في اليوم.
- الصيف: ساعتان تقريباً في اليوم.
- المعدل السنوي للمشاهدة: 3 ساعات و 39 دقيقة في اليوم، وهذا يساوي 24 ساعة بالأسبوع، وهذا يساوي 1300 ساعة في السنة.
- يقضي الطفل الأمريكي أمام شاشة التلفاز عدد ساعات يفوق عدد الساعات التي يقضيها في المدرسة.
- 87% من الأطفال يشاهدون برامج ليست مخصصة لهم!
- معلومات مستقاة من محاضرة ألقتها الدكتورة كارين بوتشي طبيبة ملحقة بإدارة الخدمات الصحية للتعليم الحكومي بمقاطعة جنيف.
- لوكارنو، تشرين أول 1990م.

ثالثاً: «يتوجه التلفاز إلى كل الناس بنفس الوقت، ولا يمكنه أن يلاحظ مستوى كل شخص على حدة، وهذا أمر يجب مراعاته في كل إجراء تعليمي. وهكذا يتعلم الطفل أموراً جديدة دون أن يعرف أين تجري، وبدون إدراك لوسطها الجغرافي أو التاريخي أو السياسي».

سواء كان ذلك ضمن العائلة، أو بين القُرّناء، لا يُولد التلفاز موضوعاً للحديث، ولا يسهم في إغناء المفردات الفاعلة، وذلك لأن اللغة المستخدمة في الرائي معظم الأحيان هي ثمرة حديث أو لغة ناطقة بأسلوب مباشر. الأزمنة اللغوية بسيطة، ويستبدل الاسم، والتعجب هو السائد، الكلمة ليست سوى أداة تخريب لآلهة الصورة، التي تحكم الدين المهبطي الجديد.

### اللعبة - الألعاب

إضافة إلى اللغة يشكل اللعب أحد العناصر المهمة التي تسهم في بناء وتطور شخصية الطفل، ويُعرف الاختصاصيون النفسيون والمربون اللعب على أنه نشاط جسدي أو ذهني دون هدف مفيد بالضرورة تلجأ إليه للحصول فقط على المتعة التي يعطينا إياها، فإذا تمسكنا بهذا التعريف الوحيد والموجز فسيكون بحوزتنا في النهاية! دور نبيل استُحدث لهذا التلفاز صياد الأطفال المثير للجلبة، وكما هي الحال في اسكتش فرنان رينو حول «البرتقالات»، يبقى علينا فقط إزالة بعض الألفاظ من الإعلان المُفري «التلفاز هو اللعبة».

هل مشاهدة التلفاز نشاط جسماني؟ حتى وإن مررت مرور الكرام على الفصل المخصص للصحة الجسدية للطفل مدمن التلفاز، فإن الجواب على السؤال واضح دون نقاش، إلا إذا اعتبرت أن الطاقة المصروفة لتحريك سبابة اليد اليمنى التي تقلب المحطات تستحق أن توصف بكلمة الجهد.



هل مشاهدة التلفاز نشاط فكري؟ لعلنا بأن كل حالة وعي - بما في ذلك النوم - تسبب فعالية دماغية، فإن بإمكاننا أن نتخيل أن مشاهد التلفاز عندما يكون في أقصى درجات تفاعله مع ما يشاهد يُبقي بعض الخلايا العصبية في حالة التأهب، ولكننا لا نعطي أي قيمة لعبية أو تأهيلية للمشاهدة السلبية، ونضم بذلك رأينا إلى رأي أ. ماكارينكو الذي يصرح بمايلي: «في كل لعبة مفيدة، يوجد أولاً جهد جسدي وجهد فكري (...). إن لعبة دون نشاط أو بذل جهد هي لعبة سيئة دائماً، يمكننا أن نواصل الشرح، ونتابع تحليل عبارات مثل «اللذة المستفادة» و«بدون فائدة»، ولكن يبدو لنا أن هذا الأمر غير مفيد؛ لأن الشرط الأول لكل لعبة يبقى الحركة، وأن العطالة التي يقتضيها «فعل» مشاهدة التلفاز تبدو لنا أكثر قدرة على خلق النشاط منها على تحريضه بطبيعة الحال: فإذا لم يكن التلفاز لعبة بعد ذاته، فهل يمكنه أن يوحى للطفل باللعب؟

بالتأكيد نعم؛ وخاصة عند الأطفال الأصغر سناً الذين يجدون في أبطال صورهم المتحركة مصادر ثرة لمشاهد لعبية.

مصادر غنية؟ ليس بالتأكيد.

إن المربيّات في دور حضانة الأطفال، ومدرسات الأطفال في الأعمار الصغيرة اللواتي يشهدن عن قرب - أطفالنا الصغار، يؤكدون وجود نقص واضح في لعب الأطفال، وفي لغتهم وحتى رسومهم بعد مدد من المشاهدة الطويلة للتلفاز (الطقس السيئ - الفصول الباردة)، وهذا ينطبق خصوصاً على الذكور الذين يبدوون أكثر قابلية للتأثر بالتلفاز من البنات في هذا العمر؛ أما ما يتعلق بالإبداع والقدرة على الاختراع، وهما هدفان

أساسان للعب كأداة لبناء الشخصية، فإن التقليد الحر في غالباً للمشاهد المرئية في الليلة السابقة لا يدع لهما أي مجال.

السيدة لوفنت سيكوس التي تعمل كمدرسة كتبت: «ما يثير القلق بالنسبة لنا كمدرسين هو ملاحظة كيف يلعب مسلسل تلفازي مثل سلاحف النينجا دوراً هداماً في القضاء على عالم الخيال والإبداع عند الطفل، أصبح اللعب الذي يعتبر أداة أساساً في نمو الطفل وتطوره إعادة دقيقة لآخر حلقة شاهدها من سلاحف النينجا، ونجد فيه اللغة نفسها ونبرة الصوت والحركات ذاتها، وويل للطفل الذي لم يهتم بشخصيات المسلسل لأنه سيتم استبعاده من المجموعة. لقد وصلنا لدرجة أن على الطفل الذي يُقبل في اللعبة أن يقلد كالقرود إحدى سلاحف النينجا ليظهر كفاءته في اللعب! ربما كان هذا النمط من السلوك موجوداً دائماً، ولكن عندما نطلع على فحوى هذه المسلسلات، فلا بد أن يصيبنا الهم!»

إن من سوء حظ المدرس أن هذه الشخصيات لا تظهر فقط أثناء لعب الأطفال، وإنما في رسومهم كذلك، وفي نشاطاتهم اليدوية، وفي طريقة كلامهم، إن لم يكن في مجيئها للمدرسة بشكلها البعيد عن الحس الجمالي، وهذا تعبير عن استمرار حتمي لدعايات تجارية تظهر على التلفاز خلال مسلسلات الأطفال» انتهى كلام لوفنت سيكوس.

وهنا يظهر على السطح سؤال مهم: ألا يمنع التلفاز الذي يستهلك بشراهة الوقت المخصص للطفل من الاستمتاع بكثير من فرص الاحتكاك الاجتماعي، كاللعب الحقيقي مع أصدقائه والرحلات والنشاطات خارج حيز المدرسة؟

ولابد لنا من أن نذكر بأن معظم الأطفال يبقون جالسين أمام التلفاز لأنه ليس لديهم خيار أفضل، فلو استطاعوا أن يختاروا لاختار الكثير منهم الخروج مع والديهم أو اللعب مع أصدقائهم، ويذكر كلاً من شالفون وكورسيه أن: «من الأمور العجيبة أن التلفاز أصبح للكثير من الأطفال ملجأً ووسيلة وخياراً ثانياً لشغل الوقت: فإذا كان بإمكان الطفل أن يختار بين عدة نشاطات ترفيهية، فسنلاحظ أن «مشاهدة التلفاز» تأتي بنسبة (11%) من الخيارات، بعد «ممارسة الرياضة» (36%)، و«الذهاب للسينما» (20%)، أو «الخروج مع الأهل أو الأصدقاء» (12%). فكما هي الحال بالنسبة للبالغين يبدو أن سحر الرائي قد انتهى وغداً واحداً من الأدوات المنزلية الكهربائية العادية الذي يكون الحياة، ولم يعد مصدر شغف كبير».

أما بويان ودارتيثيل فيصلاّن إلى نفس الاستنتاج عند المراهقين: «تبدو مشاهدة التلفاز كنشاط عائلي لا بد منه، وخضوع للنظام العادي الرتيب. وقد وصل درجة من الاهتراء والاعتياد حتى أننا لم نعد نطلب منه سوى أن يكون حاضراً، ولو كان الأمر عائداً إليهم في قضاء سهرتهم، لاختار تسعة من أصل عشرة مراهقين أن يمارسوا بعض الأعمال المنزلية اليدوية، أو الذهاب للسينما. أقل من 10% سيفضلون التلفاز على النشاطات الأخرى».

وعلى غرار الكثير من الكتاب لا يمكننا إلا أن نلاحظ التناقض الواضح في مواقف الأهل مع أطفالهم بخصوص التلفاز، إنهم يريدون من أطفالهم أن يلعبوا، ولكنهم يرغبون برؤيتهم مسمرين أمام التلفاز عندما يرغبون بالحصول على الهدوء، ولابد لنا أن نكرر: إنهم بحاجة لمربية أطفال

منزلية (التلفاز) تتقاضى أجراً زهيداً قدره 25 قرشاً بالساعة (وهذا أجر لا يمكن منافسته خاصة وأنها خدمة متوفرة في أي وقت).

إن البنت البكر لأحد مؤلفي الكتاب بعد عودتها من إقامة دامت عاماً عند عائلة أمريكية تقول بشيء من الدعابة: «هنا بمجرد أن يجلس أخي الصغير لوان أمام التلفاز تقيمون الدنيا وتقعدها لتدفعوه للخروج واللعب خارج المنزل».

أما في أمريكا، فإذا عادت الأم ولم تجد طفلها مُسمرين أمام شاشة أحد أجهزة التلفاز، فإنها تبحث عنهما في كل الحي لتقنعهما بأن التلفاز يعرض برامج رائعة تناسبهما، وأن عليهما العودة للمنزل مباشرة».

### الرداءة ليست قدراً

يبدو أن البالغين أصابهم الإحباط، وأنهم يقفون عاجزين أمام التلفاز، هذا إن لم يكونوا مفتونين به، إن تلفاز الصباح يعطينا المثال على ذلك، في عام 1984م، 94% من الناس الذين استجوبوا أجابوا بأنهم لا يسمحون لأطفالهم بمشاهدته، وبعد ثلاث سنوات، أصبح 27% من الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 7 و 10 سنوات يتناولون فطورهم وهم يتمتعون بمشاهدة الرسوم المتحركة قبل ذهابهم إلى المدرسة! «أصبح التلفاز موضوعاً تجارياً، ولم تعد له أهداف الخدمات الحكومية، فماذا بإمكاننا أن نفعل؟....» هذا هو التعليق السهل الذي نسمعه غالباً، ولكن أليس هذا سبباً كافياً يدعونا للمطالبة بالقليل من الشروط؟ إن المنتج الذي لا يجد له رغباً يُسحب من السوق، فإذا كان الأطفال مصدرراً من مصادر

دخل محطات التلفاز، أفلا يحق لهم - ككل مستهلك - الحصول على النوعية الجيدة والخيارات المتعددة والتنوع؟ فإذا كنا نقبل بالمنطق التجاري فدعونا نصل فيه إلى نهايته، إن إعادة بث مسرحية يكلف أقل من «صور شبه متحركة»، إن فيلماً وثائقياً جيداً يمكن له أن يعاد بثه بانتظام، فجمهور المشاهدين من الأطفال له ميزة التجدد بسرعة (ففي فرنسا 750000 ولادة سنوياً). كما أن تقريراً مصوراً يمكن له أن يُصدّر للخارج، وهذا لا ينطبق على البرامج الحية المباشرة المؤسفة، فالرداءة ليست قدراً.

هل الفتاة تبالغ مستهزئة؟ ليس تماماً... فما حصل في الولايات المتحدة قبل 4 سنوات، هو دون شك ما يحصل في فرنسا أو سويسرا في العام 2000م أو قبل هذا التاريخ إذا اعتمدنا على تصريحات لوان الذي يعود من اكتشافاته مع أصدقائه في شوارع القرية قائلاً: «لا توجد قطة في الشارع، فالجميع يشاهد التلفاز».

أمريكا على أبوابنا: هذا ليس مدعاة للفرح! وخاصة إذا أتينا الفرصة لألبرت أينشتاين الملاحظ الدقيق ليقدم للفصل اللاحق المتعلق بالنقطة: «مرت الولايات المتحدة من الهمجية مباشرة إلى الانحطاط دون المرور بالحضارة».

الطفل: أنا دائماً أرى  
والدي دفتر علاماتي أثناء  
مشاهدته لمباراة كرة القدم.

الأب: دون أن يشاهد دفتر  
لعلامات -: نتائجك جيدة جداً  
اذهب إلى سريرك، وسنرى  
الأمور فيما بعد!



«لا تموت ثقافة إلا بسبب ضعفها»  
 أندريه مالرو (1901م - 1976م)  
 كتاب فتنة الغرب

## الفصل السادس

### أي ثقافة نختار لأبنائنا؟

«ليس التلفاز سوى أداة، يمكن أن تسخر للخير أو الشر، ولا أحد يستطيع أن يدعي بطيب نية أنه لا توجد برامج مفيدة تربوية وتكوينية وثقافية». إن هذه الحجة التي يلجؤون إليها كثيراً لإقناعنا تبدو مقنعة للوهلة الأولى، وتستحق أن نعلق عليها.

أولاً: وبحكم كوننا مدرسين لا يمكننا إلا أن نفخر بجميع التعابير مثل: «تربوي» و«تكويني» و«مفيد» و«ثقافي». وهذا يظهر مدى احترام الناس للمدرسة القائمين عليها بشكل خاص، ولكننا لسنا مقتنعين بأن المؤسسة التعليمية الحالية تستحق دائماً هذا المديح، فعندما نضعها تحت الأضواء، ونراها بأعين الوالدين والصحفيين والأوساط الاقتصادية والسياسة، فإن نموتاً أخرى أقل إطرأ تتطلق غالباً عن علم ودراية.

### الثقافة وانعدام الثقافة

وعلى كل حال فالمدرسة ليست موضوع حديثنا، ولنعد إلى أغنام بانورج وراعيته (مثل فرنسي يعني العودة إلى الموضوع الأصلي) أي التلفاز! فكلمة «ثقافة» قد أطلقت، وكلما حاولنا أن نتخيل أثراً إيجابياً للتلفاز على

الأطفال، فإننا نسمع الكلمة البديهية ثقافي، ولكن ما الثقافة؟ فكل إنسان عنده فكرته الخاصة، أو مَوَالِه الفكري الصداح حول الموضوع. حتى لو كانت التعاريف متضاربة أو متناقضة فكل شخص مُحَقِّق، فالثقافة موجودة تحت اللحاء أو بين اللحاء ولب الساق، وفي الشكل أو المضمون، وفي القلب والنفس، وهي أي شيء نعطيه قيمة نابعة من أنفسنا، فمثلاً هناك ثقافة عمالية وثقافة فنية وثقافة فكرية، وثقافة رأس المال، وثقافة الشارع، وثقافة الكوكاكولا.... فهل ماندلسون أكثر ثقافة من إيلفيس بريسلي أو فرقة المسدسات والورد بالنسبة لي؟ وبالنسبة لابني؟ وبالنسبة لجارتي؟ وبالنسبة لللاجئ سياسي من رواندا؟ أو بالنسبة لدورتيه أو جان ماري كافادا؟

الثقافة؟ هل هي شبكة أم غريبال يستطيع كل إنسان أن يحجز بها ما يريد أو يستطيع حجزه، أو نادراً ما يجب عليه الاحتفاظ به؟

ما الشيء الأهم معرفته؟ اسم آخر زوجة لجوني هاليدي؟ أم نهاية الحلقة 128 من الموديلات الراقية؟ أم نتيجة مباراة كرة القدم المشهورة بين فرنسا وبلغاريا؟ أم اسم عائلة رئيس القوة العسكرية الصربية في البوسنة؟ كل شيء مهم أولاً شيء له أهمية، وذلك يتبع المزاج، والفراغ والمصلحة والميول... إذا فلماذا لا نقبل أن يكون هنالك «ثقافة تلفازية» كذلك؟ ولكنها حتماً ليست ثقافة وحيدة وإنما ثقافات، والأفضل استخدام تعبير: عناصر ثقافية، ليس التلفاز سوى «مُسَوِّدَة ثقافة» هائلة، حيث يختلط ويتشابك ويضطرب كل شيء لدى الطفل المهمل المتروك دون اهتمام، كم أعلنها مدوية حاجة الطفل «للعن الفاعل» ليتطور بتوازن. فالطفل أمام الشاشة وتتابع صورها لا يمكنه أن يختار منها إلا بناء على



قاعدة من التجارب الشخصية ذات صلة بالواقع، ومبنية على تواصل وحوار مع البالغين، ليبنى ما سيكون بالتدرج قيمه وثقافته الراسخة يحتاج الطفل لقواعد متينة ثابتة وخاضعة باستمرار للنقاش والحوار والمواجهة مع الأهل.

وهذه حتماً ليست وظيفة التلفاز، فليس للتلفاز مهمة سوى اللهو ولفت النظر بأي طريقة، وهذا ينطبق على الصغار والكبار، فالتلفاز يشبع بل و يتغم الجميع بحسائه:

قبضة من الفنون، وما يشبه البرامج الأدبية، وملقعة صغيرة من الأفلام الوثائقية، وأباريق من الرياضة، وأوعية لفت من المسلسلات فئة بوج، وقدر من الألعاب، وأي شيء يجذب الجمهور، و منوعات، وبراميل عروض حية من تلفاز الواقع، هل تقبلون؟ حسناً، أم ترفضون؟ للأسف، وسنحاول أن نحسن الأمور في المرة التالية، وبما أن التلفاز متمسك بك ويهمه أمرك، فهو حريص على أن يعرض عليك ما يعجبك، ويبدو أن ما يُعجب الجمهور في سويسرا وبلجيكا وفرنسا والبلدان الغربية، ليس بالضرورة ثقافة تقليدية مُعترف بها من قبل طبقة اجتماعية وفكرية نخبوية، يشرح برونولوساتو الدقة البالغة لظاهرة الثقافة = الملجأ في المساء عندما تُبث مقطوعة رائعة لموازير يعزفها كارل بوهم تصل نسبة المشاهدة إلى 2% من الجمهور بالكاد، مقابل 16% في ألمانيا، أما التلفاز الفرنسي المنافس - فيلم عصابات من الفئة ب - فيحصده 60% من المشاهدين، ثم تأتي بعدها وندافع عن الثقافة! حتى كبار المسؤولين في التلفاز الحكومي لا يجروؤن على الدفاع عن الثقافة خوفاً من أن يظهروا بمظهر النخبويين.

ولنتكلم بمنتهى الصراحة مهما كانت قيمة أو نوعية أو الأهمية الحيوية لبرنامج تلفزيوني، فإنه إن لم يحصل إلا على اهتمام شريحة ضيقة من «المثقفين المقتردين»، يصبح برنامجاً نخبياً، ومن ثم محل جدل محتدم؛ ويجب استنائه من الثقافة الشعبية الشابة فاقدة الجذور، إن محاولة توجيه برنامج مخصص للنخبة (الرجعية، البرجوازية، المحافظة... إلخ) إلى أكبر عدد من المشاهدين يدل على توجه نخبوي!.

### ابن الدعاية

«الهواء الذي نستنشقه مكون من آزوت وأوكسجين و دعاية ...»  
 «إذا كنت ترغب فعلاً أن تحقق مبيعات كبيرة، فعليك أن تستخدم أطفالاً كمساعدي بيع، فالطفل يروج للبضاعة، فهو يثير أعصاب أمه وأبيه حتى يجعلهم يشتررون له ما يريد»، صرح بهذا مختص بالموضوع في المجلة الأمريكية عصر الدعاية.

والوسيلة المفضلة للتأثير على الأطفال هي التلفاز، أولاً: لأنه وسيلة لهوهم المفضلة: فهم يخصصون له 40% من وقت فراغهم، ويخصصون 12% من ذلك الوقت للمطالعة (وذلك عائد لأن المطالعة تحتاج إلى التمكن من القراءة، وهذا ليس ضرورياً لمشاهدة التلفاز).

إن الأطفال الأمريكيين «يمتصون» بحسب إحصائية فانس باكارد 20000 مشهد دعائي في السنة، إن الدعاية التلفزيونية هي الأكثر تقديراً من قبل الأطفال (96%) وتليها دعاية المذياع (40%) في استطلاعات الرأي، وتليها الدعاية بالإعلانات في الطرق (34%) والدعاية في المجلات (34%).

نعم هذا صحيح! ولكن للتلفاز قيمة الخاصة وثقافته التي تُسمى «أوديمات»، وله إحصائيات مشاهدة وله اعتباراته المادية!

والأطفال ليسوا منسيين في هذا السباق على الربح، وخاصة من قبل المُعلنين على التلفاز.

ففي العام 1988م خصصت المجلة الفرنسية تيرسييل استطلاعاً للرأي يوضح هذه الفكرة: «إن حجم الاستهلاك يبلغ 400 مليار فرنك فرنسي». وبين هذا الاستطلاع أن الأطفال المُولعين بالإعلانات لهم القول الأخير في 15% من مصاريف العائلات الفرنسية.

فالיום البرامج التلفازية المخصصة للأطفال تسبقها وتليها وأحياناً تغلغلها رسائل دعائية غرضها الترويج لسلع استهلاكية للأطفال مثل: الألعاب و ألعاب التسلية والحلويات، وللأهل كذلك؛ مثل اللبن والمنظفات ومعاجين الأسنان والأطعمة المجمدة، أو أطعمة القطط. إن مصنعي هذه المنتجات الأخيرة يعرفون قدرة الأطفال على إقناع أمهاتهم المُتعبات عصبياً اللواتي يدفعن عربة التسوق في سوق تجاري يفص بالزبائن.

### الذاكرة والبيئة والمرجعية

«الثقافة هي ما يتبقى في الذهن عندما ننسى كل شيء»، إننا نتذكر عندما كنا مرهقين كم وقفنا حائرين أمام موضوع تفسير يتعلق بهذه الفكرة، وبعد مرور ثلاثين عاماً فتحنا ما زلنا مقتنعين بسطحية الفكرة.

فتحس إذا نسينا كل شيء، فلن يتبقى منا سوى شخص فاقد للذاكرة أو ممتوم.

إن موضوع الثقافة هو مشكلة ذاكرة قبل أي شيء آخر، وإن تركيب جسدنا يقتضي ألا تكون الذاكرة فعالة إلا إذا اعتمدت على مرجعية ثابتة ترتبط عناصرها ببعضها ارتباطاً وثيقاً.

إن الذاكرة ليست ركاماً من الذكريات أو الصور لا يُعرف رأسها من ذنبها، ولكنها عملية تولد أفكاراً جديدة يمكن استخدامها مباشرة اعتماداً على تجاربنا السابقة التي نُوليها اهتماماً وأهمية خاصة، ولكن ماذا يفعل التلفاز من خلال برامجه التي تُراعي كل الأذواق، وقدره الثقافية التي تصهر وتخلط كل الأفكار، وفوقها هذه التقنية الرائعة المُسمّاة بجهاز التحكم عن بعد؟

يستقي التلفاز الطفل بل يغمره ويُفرقه بسيل مُستمر من المعلومات غير المترابطة وغير المتسلسلة.

هذا الموزاييك أو المزيج أو المشكال\* من المشاهد المانوية\* غالباً يجعل الطفل يظن بأن كل شيء له قيمة، وبأن الشيء وعدمه لهما نفس القيمة. وهذا يؤدي للبلاهة وانعدام الثقافة.

إن معرفة هذا الأمر تشكل صدمة هاسية للطيبين الذين كانوا يعتقدون أن الرائي يمكن له أن ينشر بين الناس عامة ما كان مخصصاً للنخبة. وهذه الصدمة تشابه تلك التي تلقاها أصحاب المبادئ الكرماء الذين كانوا يتخيلون قبل عدة عقود الوصول إلى مدرسة تقوم على المساواة وتزيل الفوارق الاجتماعية والثقافية.

\* المشكال: آلة أنبوبية تحتوي على مرآة مركزة حيث إن الأشياء الصغيرة الملونة الموجودة معها في الأنبوب تتحرك فتولد رسوماً مختلفة الأشكال والألوان.

\* مانوي: صفة من مذهب ماني الفارسي صاحب عقيدة الصراع بين النور والظلام.

المدرسة والتلفاز وهما بنتا مجتمعنا تتجهان على ما يبدو نحواً غير تلك التي وُضعت لها، إن الحالمين اللطفاء نسوا ببساطة الدور الأس الذي يلعبه الوالدان في تربية وتحضير الأطفال.

### حدثني عن ثقافة الجنس

#### إن المهووسين بالتلفاز مولعون بالجنس

تعتقد محطة التلفاز الفرنسية الأولى TF1، إضافة لتجار الصور الآخرين، أن بإمكانها الوصول عن طريق إغواء المشاهدين البالغين الذكور إلى مستويات مشاهدة عالية جداً تُقارب تلك التي تحصل عليها برامج مخصصة للكبار مثل «هيلين والصبيان»: الدياثة<sup>(٤)</sup> ثم الجنس، إن العائق الوحيد في وجه تطور هذه التجارة الجنسية هو الهيئة العليا للإعلام (CSA)، التي تلعب دور الشرطي بالنسبة لمحطات التلفاز، ولكن هذه الهيئة أُستَهْزِئَ بها عندما منعت عرض فواصل دعائية تتعلق بمستحضرات تستخدم للاستحمام، وأخرى لشركة يبيعو للسيارات، ويسبب الحملة الشعواء عليها تكتفي الهيئة بتقنين أوقات عرض الأفلام والمشاهد الإباحية (الإباحية «الخفيفة») بعد الساعة الحادية عشر ليلاً، والجنسية الفاضحة بعد الثانية عشر ليلاً وحصرها على القناة الزائدة Canal plus، والقناة عبر الكبل المدعوة السينمائية Ciné-cinemas، والعودة إلى التصنيف الموجود لصالات السينما، يبدو هذا الحل كسولاً ولكنه فعال.

ولكن في بداية أيلول ستجد الهيئة العليا للإعلام نفسها وقد تجاوزتها الأحداث، فالمزيد من المنتجات الإباحية ستأخذ شكل الأفلام التلفازية التي لا تعرض في صالات السينما.

(٤) الديوث في العربية هو الذي لا يبالي بانتهاك عرضه.

ثم وبحسب ما نشرته المجلة الأسبوعية الاختصاصية (CB News)، فإن رجال الإعلام الخبيثين قد وجدوا طريقة أخرى للعرض. فالمجموعة الإعلامية المشهورة كارا تُعد ما تسميه «الدراما المخصصة للكبار»، وهذا يعني أفلام عادية (مغامرات - حب -... إلخ) تُشبع بأكبر كم ممكن من المشاهد الإباحية.

وبفضل هذه التورية فإن الهيئة لن تفقه شيئاً، وستصل الأفلام لجمهور المشاهدين الذين يشاهدون التلفاز في الساعة الثامنة والنصف مساءً، وهذا سيمنع الصبية من التسكع في الطرقات. سيرج ريشار في الجريدة المشهورة «البطة المصفدة» في 1993/8/18.

إن الأمر دون شك خطير بالنسبة للمدرسة التي تستمر نفاقاً باستخدام لغتين متناقضتين إحداها احترام الطفولة، والثانية هي الاصطفاء الاجتماعي الضروري والمتكبر بأن واحد، وهذا الأمر أهون على التلفاز حتى يثبت العكس، فالرائي ليس علمانياً أو مجانياً أو إجبارياً، وهو بالخصوص لم يدع أبداً أن مهمته التعليم أو التثقيف، علينا أن نتقبل هذا الفانوس السحري الحديث العهد، ولا تنتظر منه أن يتق أو يُربي أو أن يُشرف على متابعة أبنائنا بدلاً منا.

ولنترك مهمة تلخيص الموضوع للسيدة بيتلهاميم المربية والإعلامية الأكثر جدارة منا، فالباب من الكتاب الذي نحن بصدد مُفرق في التشاؤم، ويدفعنا لإلقاء جهاز التلفاز في الشارع، وهو الحل الأسهل، أو إلقاء هذا الكتاب ومؤلفيه على قارعة الطريق: «التلفاز هو وسيلة إعلام صُنعت بفرض الترفيه؛ وإنها لا تساعد أبداً على استخدام المحاكمة العقلية المتوازنة، أو

دراسة محاسن أو مساوئ قضية ما ، فلا يمكننا أن نتتظر من وسيلة إعلام ما هو مناقض لطبيعتها .

إن المعلومات التي نحصل عليها من خلال برامج التلفاز تميل لأن تكون ممثلة لرأي واحد ، إضافة إلى كونها بسيطة لحد السذاجة وغير محايدة . ولذلك فإن الطفل الصغير لن يتعلم شيئاً يذكر من خلال مشاهدة أفضل برامج التلفاز ، وحتى تلك المخصصة لسنه ؛ لأن تجربته في الحياة محدودة جداً ، أما البالغون والمراهقون فلهم نظرة إلى التلفاز بحكم خبرتهم تسمح لهم بتبني موقف ملائم ، وكي يتمكن الأطفال من القيام بذلك فهم بحاجة لمساعدة الراشدين .





«لا يمكن لأحد أن يكون مسؤولاً ويصاب باليأس بأن واحد،

كتاب طيار حربي للكاتب إيكزوبري (1900م – 1944م)

### الفصل السابع

## ما العمل؟ ماذا على كل أن يفعل؟

إلى القراء الذين تحلوا بالصبر بمرافقتنا حتى الآن، أو إلى الذين قلبوا بسرعة فهرس الكتاب ليصلوا إلى الباب الأخير، كي يحصلوا على بضع وصفات سريعة ورخيصة ليحلوا مشكلة أطفالهم والتلفاز، نجب أن نقول وبأعلى صوتنا: بأنهم لن يجدوا خلال الصفحات التالية خطة يتبعونها عامة ومنقذة بأن واحد.

أولاً: لأنه لو كانت هناك خطة فنحن لم نجد لها بعد، ثم لأننا نرفض أن ندعي الحق والكفاءة في «إعطاء الدروس» في مجال كثرت فيه المتغيرات النوعية والاجتماعية والتعليمية وتنوعت.

### الوالدان اللذان لا يمكن استبدالهما

إن استنتاجاً تخلص إليه كل الكتب والدراسات واستطلاعات الرأي والوثائق المتعلقة بالتلفاز والأطفال هو: أن دور الوالدين والوسط العائلي الأساس في التعلم واكتساب المهارات، وفي إدارة الوالدين والوسط العائلي الأساس في التعلم واكتساب المهارات، وفي إدارة هذه الوسيلة الإعلامية المدهشة والمثيرة للجنون بأن واحد والسيطرة عليها، والتي تُدعى: التلفاز.

أمر بدهي؟ ربما! ولكننا نعتقد أن الطريقة الأمثل هي نسبة كل شيء لفاعله، وأن نعيد للأهل مهمة تربية أطفالهم، فمن جانب يجب علينا دعم الوالدين في دورهم كأول المربين، ومن جانب آخر تشجيعهم من خلال تأكيد فكرة أن الوقت ليس متأخراً لزيادة الجهد المبذول.



إن إلقاء مسؤولية ثقافة تلفازية سليمة على عاتق الوالدين فقط هو ليس إلزام قيصر بما يجب أن يفعله بونس بيبيلات، ولكنه دليل على جهل مُطبق بقدرة الوالدين على التربية، وبالوقت والجهد اللذين يمكن أن يخصصهما الوالدان لهذا الأمر.

لا شك في أن دور العائلة هو الأساس في هذا المجال، كما هي الحال فيما يتعلق بالنجاح المدرسي، وإن الفشل الواضح لمحاولة مساواة الفرص أمام الدراسة يُظهر بجملاء استحالة إزالة الفوارق الاجتماعية والثقافية، حتى في مؤسسة لها جدية ونظام وترتيب المدرسة، إضافة إلى كونها مجانية وإجبارية.

فالتلفاز سواء أحببناه أم كرهناه هو الآن وسيبقى وسيلة الترفيه السهلة والمفضلة لدى العديد من بني البشر، وعند الأغلبية الساحقة من أطفالنا، إن مُحبّي التلفاز النادرين مثل آريان وفرانسوا ماريه يسرهم هذا الكلام، ويجدون في الساعات التي يقضيها الأطفال أما التلفاز الخيط الأحمر الذي يربط الطفولة بالتقنيات الحديثة وتطبيقاتها المنزلية، ولكنهم لا يستطيعون إسكات التساؤلات المُبررة لكل المُربين تجاه هذا التلفاز الذي يصطاد الأطفال.

ما العمل؟ وما مسؤولية كل شخص؟

إلى جانب الوالدين - وهما القاعدة الصلبة للتربية - رقيق القلب، واللذين يتمتعان بقدرة كبيرة على التحمل، يوجد شركاء آخرون يجب عليهم التدخل وربما التعاون ليساعدوا أطفالنا على جعل هذه الوسيلة الإعلامية المسلية إلى حد كبير والمخدرة بأن واحد عبداً مُطيعاً بدلاً من أن تكون سيداً متسلطاً.

من بين هذه الأطراف المعنية بالأمر، والمصابة بالدهشة أحياناً يمكننا أن نعدد السلطات التشريعية العديدة، ومُحتري التلفاز، والمدرسين وأعضاء السلك التعليمي، والأطفال أنفسهم طبعاً.

إن الأمور الآتية ليست شاملة، ولا تتعدى عدة نصائح نسمع لأنفسنا بتوجيهها إلى من يعينهم الأمر، وسواء كانت توييخية أو غير موضوعية أو بسيطة أو حرفية فالقارئ سيحكم ويجرب ويتبى أو يتأقلم معها بحسب رغبته وحاجاته وتعقله وشجاعته.

### كيف ندافع عن أنفسنا في وجه التلاعب؟

ما العمل؟ هل هو كسر التلفاز، أم التوقف عن قراءة الجريدة؟ هذا لن يمنح المعلومات المشوهة من إحداه الخراب فيما حولكم. إذاً ماذا بإمكاننا أن نفعل في وجه وسائل الإعلام هذه التي تجتر نفس المشاهد ونفس المعلومات؟

نريد أن نختم كلامنا ببعض الاقتراحات الجدية، على مختلف المستويات، لمستهلقي المادة الإعلامية، كيف يمكننا كشف وتحليل محاولات التلاعب بالرأي بأنفسنا؟

هل من الممكن إصلاح وسائل الإعلام بشكلها الحالي؟ أو الضنط عليها على الأقل؟ هل يمكننا أن نلعب دوراً فاعلاً في الإعلام دون أن نكون من أهل الاختصاص في هذا المجال؟ هل توجد صحافة غير خاضعة لنظام الهيمنة؟ أو طريقة للقراءة الناقدة؟

الإعلام لا ينجو من قانون القوة والسيطرة الذي يتكلم عنه. فالذي ينشر معلومة يتوقع أن يكون لنشرها أثر، وصحافتنا حسب ما

تؤكد أنه لنا غير مستقلة، وهي ضمن المنظومة الاقتصادية والسياسية للأغنياء والمسيطرين في هذا العالم، ولذلك فهي عندما تنشر معلومة، فالموقف المنطقي يقتضي أن نتساءل من وراء هذه المعلومة، ولصالح من يتم نشرها؟

إن الحفاظ على الاستقلالية كان أسهل، ونشعر بذلك عندما نعيد قراءة مقالات كتبت قبل ثلاثين أو أربعين عاماً، في مقالات تلك الحقبة حول حرب المستعمرات في الجزائر أو فيتنام يمكننا اليوم أن نستشف بسهولة أكبر المصالح الاقتصادية غير المعلنة، والعنصرية والأفكار المسبقة المبنية على نظريات أديولوجية مبطننة، اخترع المؤرخون طرق «النقد التاريخي» التي تسمح بتقييم دقة الوثائق وشهادات الناس على ما حصل في الماضي، إن الأمر المثالي هو أن نستطيع قراءة جريدة حالية بنفس الرؤية، ونفس النظرة الناقدة أمام أي معلومة وخاصة تلك الصادرة عن وسيلة إعلام تدعي الحيادية والاستقلال، إليكم خمسة أسئلة أساسية يجب عليكم طرحها.

1. من أصل المعلومة؟
  2. ما المصلحة الذاتية في هذا الأمر؟
  3. ما الأيديولوجية التي تحرك الشخص المتكلم؟
  4. هل هو ينقل لنا بأمانة وجهة النظر المخالفة، أو يدلنا أين يمكن أن نجدها؟
  5. هل يوضح لنا الأسباب الحقيقية للمشكلة؟
- ميشيل كولون صحفي وكاتب في الجريدة الأسبوعية البلجيكية «سوليدير».

## العاملون في حقل التلفاز

لنتذكر أولاً أن التربية والثقافة مازالتا هدفين مُعلنين بوضوح ضمن التزامات التلفاز الحكومي.

ورغم ذلك، وتحت ضغط المنافسة فإن الجزء المخصص للتسلية قد ازداد خلال سنتين في أوروبا بنسبة تزيد عن 10%، وتشكل البرامج الأمريكية التي تقترب قيمتها التربوية والثقافية من العدم 21% من وقت الإرسال على مختلف المحطات في القارة الأوروبية في العام 1987م. وفي سويسرا بلد المُربين المشهورين العظام، والتي كانت إذاعتها ومحطاتها الثقافية تذكر دائماً كمثال في السبعينات، بُرمجت على محطة التلفاز السويسرية الناطقة بالفرنسية في العام 1989م أربعون ساعة بث تعليمية فقط، وهذا يُعادل خمسة عشر يوماً في سنة مشاهدة تلفازية للطفل.

تصرح بوليت مانيونا - المسؤولة التربوية، ومنتجة البرامج في المحطة الثقافية -: «تُعرض البرامج التربوية في أوقات المشاهدة الضعيفة، وهذا يعني في أوقات من النهار يستحيل فيها الحصول على نسبة عالية في سوق المشاهدة، فالنسبة للتلفاز السويسري الناطق بالفرنسية، لا يعتبر تثقيف الأطفال والبالغين من مهامه ذات الأولوية». الكلمة المتداولة على الألسن هي: «الحصة في السوق»! إن خصخصة المحطات الحكومية وتكاثر المحطات التجارية أدت إلى كون الإعلانات الوسيلة الضرورية للاستمرارية، وأدت حُمية نسب المشاهدة ومتابعة التلفاز لإلهاب محطات التلفاز الحكومية. وجعلت من منتجها ومُقدمها أبناءاً للدعاية والإعلان، ذوي شرف مهني مطاط إلى حد كبير.

فيجب الحصول على رضا الجمهور، وأن يُقدم له ما يريد: تسلية سهلة ولُعباً جماعية ومسلسلات عاطفية وفكاهية، وأفلاماً فيها شيء من الإثارة الجنسية تُدعى أدباً أفلاماً ديناميكية... صوت الشعب!

وعندما يُسأل المسؤولون في المحطات التلفازية عن العنف أو التساهل في عرض البرامج المنحلة، فإنهم يجيبون بدون تردد: بأن مهمة التربية منوطة بالوالدين وربما المدرسة، وأن مهمتهم الرئيسة هي إدارة هذه الشركات بقدر ما يستطيعون، لتأمين مرتبات العدد الكبير من العاملين فيها، وأن الدعاية التلفازية ومن ثم نسب المشاهدة هي شر لا بد منه، وأن الحرب بين المحطات ضروس، وبما أن المال لا رائحة له، وأن الإنتاج التلفازي المحلي غالٍ إلى هذه الدرجة، فيجب التوقف عن إزعاجهم بالحد الرصين لأمهات الفضيلة، وأن كل المنافسين يفعلون نفس الشيء.

لا يمكننا إلا أن نوافق على هذه الحجة الأخيرة فهيئة الإذاعة والتلفاز البلجيكية الناطقة بالفرنسية RTBF تشابه كثيراً هيئة الإذاعة والتلفاز السويسرية الناطقة بالفرنسية RTSR، والتي تقلد بدورها إلى حد كبير محطة التلفاز الفرنسية الحكومية الثانية France 2، والتي لا توجد بينها وبين المحطة الفرنسية الأولى TFI الخاصة والمثيرة للجدل فروق كبيرة.

هل هذا مؤشر لانتصار الرأسمالية العتيدة وعقلية الرداءة المنفلتة في أدنى مستويات الانحطاط الثقافي؟ فما فائدة التبجح بالمنافسة الحرة، والحرية الكاذبة للمشاهدين الذين بإمكانهم الاختيار بين عشرين محطة متشابهة، كونها تسمى وراء نفس الأهداف؟

ما مبرر محطات التلفاز الخاصة التي تحذو حذو المحطات الأمريكية في تغطية أحداث المجتمع الأكثر غباءً والأكثر دُموية وعُنفًا، لترضي حاجة الجمهور للحصول على جرعته من الإثارة ومنظر الدم؟ ولماذا يسمع لأشخاص ومصورين محترفين بالوجود في شوارعنا يتصيدون الأحداث الساخنة الحية، ويترصدون مشاهد الدم التي تسبق الموت، ويصورون جثثاً هامة مازالت دافئة، وقاتلين وهم في أوج فعاليتهم. وإذا كان الأطفال يشاهدون ذلك فالأمر سيان لسوء أو لحسن الحظ، فهذا يزيد مشعر المشاهدة، إضافة إلى أنه يفتح عيونهم على ما يجري في الحياة الحقيقية، إن هذا الأمر تربوي حقاً، وفاضح إلى حد كبير! وتلخص الصحفية ساندريين كوهين الموضوع كما يلي: «كواسر حقيرة ومحطات تلفاز دنيئة تحاول أن ترضي ضميرها بتأكيد أنها تعرض على المشاهدين ما يريدون، بدل أن تعرض عليهم ما يمكن أن ينال إعجابهم».

لحسن الحظ، نحن في أوروبا لم نصل بعد إلى هذا الحد، وبعض الصحفيين والمخرجين والمنتجين يصرون على إنتاج تلفاز نظيف ونزيه. فحتى متى يستطيعون الصمود في وجه أبواق وأدعياء المشاهد المثيرة الواجب الحصول عليها بأي ثمن، وأمام الغش والخداع المسيطرين على زملائهم في العمل؟ أخيراً أصبحت «العلبة» تشبه سلة مليئة بالسرطانات (حيوانات بحرية). أخبرنا بهذا صديق يعمل في مجال الإنتاج التلفازي إننا إذا أدركنا حقيقة ما يحصل من ثورات متتابعة في بلاط المحطات التلفازية المختلفة، لقلنا لأنفسنا إن من الأفضل لنا أن نعمل في مجال البناء أو البنوك... أو التعليم، قد يردون علينا أن النقد سهل وعبثي، وأن «الفن» التلفازي يبقى معقداً، ونحن نقر تماماً بأن مشاحنات الواقع التجاري انهابط لا بد أن تجعل



العاملين في التلفاز يتحرقون لإنتاجها. ويبدو لنا أن من الأمانة أن نمرض عليهم بعض القضايا العملية، وبعض الإرشادات المنتقاة هنا وهناك خلال مطالعائنا ومحادثائنا وتأملاتنا. ونأسف إن سخر منا العاملون في التلفاز، ولكننا نكون قد حاولنا أن نقنعهم بأن عليهم واجباً إعلامياً نبيلاً عليهم ممارسته مع المشاهدين عامة والأطفال خاصة.

### الأطفال هم الضحية

لا يشتكي الأطفال، رغم نمطية البرامج فأكثر من نصف الذين بلغوا 18 عاماً يؤكدون أنهم يحبون مشاهدة المزيد من الرسوم المتحركة!

باستخدام التعابير التقنية يدعى مسلسل للرسوم المتحركة «مُنتَج»، وينطبق عليه عادة نوعان من المعايير: أولهما سعر منافس في السوق العالمية، فإنتاج ساعة واحدة من الرسوم المتحركة يكلف بين 3 و4 ملايين فرنك فرنسي، ولكن بمجرد ظهوره على المحطات اليابانية والأمريكية، تباع الساعة بسعر يتراوح بين 40000 و20000 فرنكاً، وطالما أن الأمر كذلك فما الفائدة من أن نتج رسوماً متحركة بأنفسنا، ولماذا نهتم بالإبداع الأصيل؟ إضافة إلى أن «المنتج الجيد» يجب أن يكون موجهاً لشريحة عمرية متوسطة: وكلما توجهنا إلى شريحة عمرية أضيق قل عدد المشاهدين، وهذا من مبادئ الرياضيات، ولذلك فإن الأطفال الأصغر سناً والمراهقين هم الذين لا يحصلون على حقهم في هذا الخضم الإعلامي.

ولهذا فإن ما ندعوه «التلفاز المائلي» (خليط غير متجانس من الألعاب والمسلسلات الموجهة لعموم المشاهدين) يهددنا.

فالتصوير والممثلون والموسيقيون لا تكلف أقل عندما يكون المنتج موجهاً للأطفال، فساعة من الخيال العلمي على التلفاز تكلف 2-3 ملايين فرنك، بينما يكلف فلم وثائقي أو نشرة الأخبار 400000 - 150000 فرنك، ومن ثم فإن البرامج ذات القيمة هي مخصصة للفترة المسائية وللبالغين.

### ما المتوقع من العاملين في حق التلفاز؟

- عرض برامج جيدة من حيث الشكل والمضمون.
- أن يتذكروا دائماً أن التربية والثقافة تبقى من المهام الرئيسة للتلفاز، وأنها ليست ملجأ يلجأ إليه لملء أوقات مشاهدة ضعيفة وغير معروفة.
- الابتعاد عن كل دعاية تجارية في الأوقات المجاورة للبرامج المخصصة للأطفال.
- القبول والرغبة في الحوار والنقاش والتعاون مع المربين: والدين ومدرسين.
- الامتناع عن استخدام الأطفال لأغراض دعائية.
- إعلام الأطفال بالبرامج المخصصة لهم (كل يوم على محطات التلفاز، ومرة بالأسبوع من خلال مجلات البرامج التلفازية الأسبوعية المخصصة لذلك).
- مشاركة الأطفال في إخراج وتقييم البرامج.

- احترام حرية الأطفال الجسدية والنفسية بالابتعاد خاصة عن نشر البرامج العنيفة صوتاً وصورة.

### أنا أقلب إذا أنا أتابع!

(سؤال: هل كلمة Suis الفرنسية تعني الضمير أنا، أم الفعل أتابع؟)

هذه الثورة التقنية الخالصة والتي تتمثل بالتحكم عن بعد لها انعكاسات حساسة على طريقة قيامنا باغتسالنا (التلفازي) اليومي؟

إن العاملين في حقل الإعلان التجاري يطرحون على أنفسهم هذا السؤال الملح، والذي يكتسب لديهم طابعاً إستراتيجياً مصيرياً.

لا توجد معطيات متوفرة في سويسرا، ولكن في فرنسا أظهرت دراسة أجرتها الهيئة المختصة بتأثير الإعلام أن 43% من المشاهدين يعتبرون «ثابتين» في الفترة المسائية بين الثامنة و25 دقيقة والثامنة و55 دقيقة، وهي نصف ساعة مشبعة بالدعايات التجارية، وخلال هذه الفترة فإنهم إما لا يقلبون المحطات أبداً أو مرة واحدة فقط. أما الذين يقلبون المحطات بين 2 و5 مرات فإنهم يشكلون الشريحة الثانية من حيث الأهمية: 45% من «المشاهدين». وتبقى شريحة صغيرة تعادل 12% من «المقلبين بكثرة» الذين يستخدمون جهاز التحكم عن بعد 6-14 مرة خلال الثلاثين دقيقة المذكورة نفسها (أرقام مأخوذة من «التلفاز» كتاب كتبه بياتريس بروكار ونشرته دار النشر ليوكومان Lieu commun). ليس هناك ما يدعو للخوف، إذاً إليكم المزيد.

بلند، بول.

• في كل البرامج يجب العناية بالتأثيرات الصوتية والتعليقات، ويجب تجنب الكلمات النابية.

• الاهتمام بتطوير النقد الموجه للبرامج المخصصة للأطفال.

نقاط مستقاة من المراجع الأساس الآتية: «الطفولة الصغيرة، برو جوفينتون؛ «النضج التلفازي» كيت مودي، تأثير التلفاز»...

### الدولة رمز السلطة والتشريع

إن كثرة الكلام حول أخطار التلفاز، وخاصة على الطفولة والشبيبة، يؤدي بالضرورة للتشوق لإصدار قوانين تضبط الأمر.

ونحن لا نريد لكتابنا المتواضع أن يدعم الفاضبين الذين يرون في «المنع» رديفاً «للحماية».

نحن لا نهمل بالتأكيد الملاحظات السلبية الموجودة في العديد من صفحات عملنا حول الآثار الهدامة لبعض استخدامات التلفاز؛ ولكن بين هذا الموقف ومطالبة السلطات التشريعية بقوانين جديدة وتأسيس هيئات جديدة للرقابة هناك خطوة لا نريد أن نخطوها بأي حال من الأحوال.

يبدو لنا أن القوانين التي تفرض - كخدمة عامة - على محطات التلفاز في معظم البلدان أن تعرض «برامج تربوية ثقافية» كافية، ولكن لا يتم تطبيقها، والقانون الفرنسي - على سبيل المثال - يخول هيئات تنظيمية متعاقبة مسؤولية «السهر» على حماية الطفولة والمراهقة عند برمجة العرض التلفازي «فقرة 15 من القانون الصادر في عام 1986م والذي يتعلق بحرية الإعلام».

ويجب على محطات التلفاز أن تخبر المشاهدين عندما تكون هناك نية لعرض برنامج يمكن له أن يصدّم عواطفهم، وخاصة أحاسيس الأطفال والمراهقين». كلنا يعرف المربعات البيضاء المشهورة والتي تشير لوجود العنف أو المشاهد الجنسية الفاضحة، والتي تختلف حسب البلدان والمحطات التلفازية بين المثلث الأحمر والمستطيل الأزرق.

وقد ذهبت المحطات التلفازية الأمريكية الكبرى، لمنع تدخل مجلس النواب الذي بدا لها شديد الإزعاج، إلى تبني نظام «الدليل المسبق للوالدين» في تموز 1993م (الطبعة الأمريكية من المربع الأبيض)، وتعهدوا فوق ذلك بعدم عرض برامج تحوي عنفاً لا مبرر له قدر المستطاع.

ولكن هذه التعهدات الجيدة لم تجد تطبيقاً في دنيا الواقع، وقررت هذه المحطات تحت ضغط الجمهور ومجلس النواب، وللحد من مشاهد العنف على التلفاز، وبحسب وكالة الأنباء الفرنسية بتاريخ 23 كانون ثاني 1994م، أن «تعيد تنظيم بثها بحيث تعلن عن محتوى البرامج التي تبثها» وذلك بدرجات متفاوتة، أما المحطات التي تبث بنظام الكابلات فقد نظم البرمجون فيها خطة مكونة من 11 نقطة تسمح بتصنيف البث حسب درجة العنف الموجود فيه، واستخدام نظام يعتمد على رقاقة -ف (V-chip)، وهو نظام تقني يسمح للوالدين بمنع ظهور برامج يعتبرونها عنيفة جداً، ولكن المحطات الأربع الكبرى رفضت الخضوع لهذه الإجراءات (ABS, NBC, CBS et FOX) خوفاً من هرب المعلنين، ومن ثم انخفاض الربح الآتي من الإعلان التجاري، ولكن «الشبكات» الأربع قبلت بأن تتزود بنظام مشترك يؤمن مراقبة العنف في البرامج، وهذا اتفاق لا بد من موافقة إدارات المحطات عليه قبل تنفيذه.

بإمكاننا أن نجد في السطور - أو فيما بينها - العديد من الكلمات مثل: المعلنين والرسوم الدعائية، والاتفاق بين المحطات المتنافسة، وحرية التصرف، وموافقة إدارة المحطات، والعديد من الكلمات في هذه المقالة التي توضح الصعوبة التي يجدها واضع القوانين عند ممارسة دوره الأخلاقي، والذي لا يحول عدم المسؤولية التجارية إلى فضيلة.

إن واحداً من أحر أمانينا التي نتوجه بها إلى المسؤولين عن التلفاز، هو الابتعاد عن تحرير البث من أية رقابة، وخاصة بوجود المحطات الخاصة الجسعة، والتي تقوم على البرامج الرخيصة السهلة الفوغائية، وتتضم إلى جملة المتقاسمين لكفكة الإعلان التجاري، إضافة لمحطات التلفاز الموجودة سابقاً والمجلات.

إن هذا الأمر لن يؤدي بالضرورة لتقليد سياسيينا درجة الشرف، ولن يرضيهم ففي الواقع، إذا كان معظم شبابنا مدمنين على التلفاز، ويتركون جانباً فعاليات «تربوية» مثل الرياضة، والأعمال المنزلية، والإبداع، والألعاب، بل ومجرد التعايش في أجواء الصحة والصداقة، وذلك لأنه لا توجد أي بنية مناسبة لاستقبالهم بعد أن تغلق المدارس أبوابها؛ ولأن معظم النواب وممثلي الشعب من مختلف الاتجاهات الذين يهاجمون الدور المثير للشفقة للتلفاز على الشباب، ويقترحون قوانين صارمة ورقابة مشددة، قد يكون من الأفضل لهم أن يناضلوا لإنشاء خدمات ثقافية اجتماعية، ونشاطات موازية للفعاليات المدرسية، ومنشآت إعدادية مهنية أو ثقافية لاستقبال اليافعين، ويقدموا للأطفال بديلاً مقبولاً عن التلفاز الذي غدا كالجنبة الملعونة، وإذا كنا قد فرضنا - كما شرحنا سابقاً - على الأمهات العمل مقابل أجرة، لأسباب اقتصادية وطنية واضحة، ولكن لا يُنصح بها

بالضرورة، فإن قليلاً من السياسيين انبروا فعلياً لتحضير المجتمع لمواجهة مشكلة عمل الوالدين الكامل.

### السياسات هي ترهات

إن نجاح سيلفيو بيرلوسكوني لم يأت بمعجزة من السماء، وأنتم لا تجهلون حقيقة أن رجال السياسة يبذلون كل جهدهم للظهور على التلفاز.

وهذا دليل حي لغياب سلطنتهم، فهم غير قادرين على إيصال أفكارهم، رغم أنهم يحتلون ساحة السياسة، ويسببون ظهور اللامبالاة في المجتمع، إن السياسيين يحتلون في أيامنا هذه خشبة مسرح تساعدهم على ممارسة السياسة الخيالية، ولكن هل بإمكاننا أن نقول بأن هناك سلطة إعلامية؟ لا، لا شيء يشير إلى أن بيرلوسكوني بإمكانه ترجمة سلطته الإعلامية بأمر سياسية. إن بيرلوسكوني هو نتيجة الإفلاس العام للسياسة، وضياح القيم والخداع الذي تمارسه نخبة المجتمع، ويعتقد العديد من الإيطاليين الذين نتناقش معهم، أن الفاشيين الجدد هم الذين كانوا الأكثر نجاحاً على التلفاز، ولكنني أقر بأن هذا الأمر ليس بالضرورة مؤكداً نظريتهم، ولكنه يدعو إلى التفكير.

لا يبدو أن ديمقراطية التلفاز تثير في أنفسكم الخوف ...  
نعتقد دائماً أن السياسة تتحكم بال جماهير من خلال التلفاز.  
ولكن هذه الفكرة غير صحيحة بالكلية، فالجموع من اللامبالين هي التي تفرض على السلطة السياسية تحييداً تسمح به وسائل الإعلام.

وهذا الاستهتار الشعبي، ألا يزعجكم؟

وأجيب فأقول: لا، فما يحصل في إيطاليا على سبيل المثال ينبئنا بما وراء هذه السياسة التي أشرت إليها. فأننا لا نستطيع أن أفهم حزننا على فئة سياسية تتهار كلباً، وأن نعتقد بأن واحد أن هذا الانهيار بديل أفضل لبيرولسكوني، رغم أنني لا أكن لهذا الشخص أي ود.

أنتم لا تعتقدون بوجود ديمقراطية التلفاز؟

لا، أنا لا أعتقد بوجود تعاون عضوي بين الديمقراطية والتلفاز، إلا إذا اعتبرنا الديمقراطية خطاباً أجوفاً حول حقوق الإنسان، والقيم الجمهورية... إلخ.

يوجد فخ قد نبهتكم إليه يكمن في الدفاع عن طبقة سياسية رأينا بأم أعيننا قيمتها الحقيقية.

ما الذي دفعكم للتفاعل ضد المشاهد التي نقلها التلفاز عن سارا ييغو؟

الغضب: لقد استشاط غضبي ضد الطريقة التي استُغِلَّت بها الصور دون تأنيب ضمير، كما لو كنا مُدِيرِي مسرح، فالיום تبيض المشاهد كل شيء وتغسل الحقيقة. ويبقى الحل هو الكتابة عن المشاهد.

أقوال حصل عليها فيليب بوتّي، في حدث الخميس، 14-20 نيسان 1994م. مقابلة مع جان بودريار.



يذكرنا كتاب مقالة نشرت قبل عدة سنوات في مجلة سبيجل الألمانية، وينقلها فرانسوا مارييه بالحقائق الآتية: «من أصل 9.5 مليون طفل يرتادون المدرسة في ألمانيا، 1.3 مليون ينتمون لعائلات أربابها عاطلين عن العمل لمدة طويلة؟ 300 ألف طفل يخالفون القوانين المتعلقة بارتداد المدرسة، ويعملون جزءاً من اليوم ليجلبوا بعض المال لعائلاتهم، فليس التلغاف هو الذي يتعبهم ويقلقهم ويفذي خوفهم، وإنما العيش ضمن عائلة ينقصها المال والكرامة والأمل، فالتلغاف ليس سوى قليل من الراحة وتغيير الجو وفسحة الأمل، إنه أفيون هذه الجماهير من الأطفال والمراهقين، إذا استخدمنا تعبير ماركس الذي قال: بأن الدين يخدر آلام المجتمع، فالتلغاف هنا يلعب دور المواسي في العلاج التلغافي لظاهرة البطالة».

### أخلاق سياسية

#### المظهر سحق الكلمة

«.....إنني لا أسمع ما تقول لأنك تتكلم بصوت مرتفع جداً»  
 العبارة صحيحة إلى حد كبير، فالحركة وتسريحة الشعر واللباس والعين وربطة العنق، وباختصار المظهر يسحق الكلمة والدليل والفكرة، فالموهبة يمكن لها أن تسوق الكذب، والمظاهر تستبدل الذكاء، وتحل الصورة محل المحتوى، فتغلبوا أولاً مشهداً غير تقليدياً - مواجهة بين شارل ديغول وبرنار تافي...

تصوروا من ناحية الحركات الكبيرة للأيدي، والنظرة الثاقبة، والكلمات العريقة، والوقفات الطويلة، والرصانة الكبيرة، ومن ناحية أخرى النظرة المتلاعبية، والعبارات السوقية، واللهجة الصاخبة...

من يُستمع إليه أكثر، ويفهم الناس أكثر اليوم؟ نعم، لقد تغير الزمن، إن الشرح الحاصل يفسره التلفاز: لم تكن الأسطورة الديفولية بحاجة للتلفاز لأن توجد، ولكن السيد تابي لا يساوي شيئاً دون التلفاز.

لقد أصبح التلفاز محطة اختبار السياسيين، سواء كانوا يمينيين أو يساريين، محافظين أو تقدميين، مجدددين أو رجعيين، فهو يختار الذين يتجحون على الشاشة أو لا يتجحون، إن هذه التصفية لا تمارسها السلطة التي تسيطر على الأداة، من الآن وصاعداً سيسيطر التلفاز التجاري، ويكون حكماً في حيز الإعلام، فالفرق السياسي الأساس الآن هو: هل أنت ناجح على التلفاز أم لا؟

ألبيردو روا في مجلة «حدث الخميس» 14-20 نيسان 1994م.

إننا ننتظر من الذين انتخبناهم «حلولاً» أخرى لبطالة الوالدين ولضيق الشباب!

ولذلك فأنا أقول لكم: سيداتي و سادتي السياسيين توقفوا عن التبجح بإرادتكم الخير للشباب دون بذل الجهد في ذلك، لأن اقتراح منع الأشياء لا يكلف شيئاً، ولكن التصويت على تخصيص ميزانية لتأسيس مدرسة للموسيقى، أو صالة رياضية، أو منشآت لنشاطات رديفة للمدرسة، يتطلب الشجاعة إضافة للمال، ومفاوضات شاقة، وتحضير ملفات قوية، ولا يعطي شهرة شخصية إلا على مستوى الصحافة المحلية.

ولكن كل سياسي منتخب - ولو كان ضعيفاً - يعلم ولو ضمناً بمستقبل محلي أو في ناحيته، أو وطني وربما دولي مع ولادة أوروبا الجديدة التي

ما تزال تكبر، وهذا الأمر يخلق علاقات مشبوهة مع وسيلة الإعلام هذه المحبوبة من قبل الجمهور، والتي نذرريها من ناحية دون قناعة قوية في خطاباتها في المجالس المغلقة وفي مجلس النواب، والتي نداعبها بمكر مدارين توجه المحطة عندما تُجرى معنا مقابلة تلفازية، أو نشارك في حلقة بحث مباشرة من ناحية أخرى، وهكذا نجد أنفسنا غارقين - بحسب رأي فرانسوا مارييه الذي نشاركه الرأي تماماً ولولمة واحدة - «في خطاب طنان يفلب عليه عدم الكفاءة والصخب المضحكين في أمور لا ينبغي عليها صرف نفقات.

وذلك لأن تخصيص مخصصات مالية يستدعي أن يستأثر رئيس الحكومة أو الوزير المختص باهتمام الإعلام، وأن يحصد المنفعة السياسية، ولا يبقى للنواب المنتخبين من قبل الشعب سوى مجد إصدار قوانين الحظر والمنع».

ولذلك فإننا لا نوجه بعض الأفكار التي قد تقود إلى حل في هذه الفقرة لكل السياسيين المتحمسين للمنع، والذين لا يرون في مداخلتهم «التعليمية» في مجلس النواب، سوى فرصة لتحسين صورهم الشخصية في أعين الناس.

إن ثرثرتهم العقيمة ولسانهم الخشبي ليست إلا الأعراض المشخصة لظاهرة «توحد» مُلطف ومدروس.

إضافة للاعتبارات الاجتماعية عموماً والسياسية والتربوية التي يجب البدء بها، إننا ننصح المُنتخبين المخلصين الذي يشعرون أنهم معنيون بأمور الشباب أن يقرؤوا التقرير الرائع والتقني بأن واحد، الذي أعده

وزير الدولة ووزير التربية والشباب والرياضة جاك بومونتي في عام 1989م تحت عنوان «التربية والتلفاز». رهان القرن الحادي والعشرين، إنهم سيجدون فيه شهادات ونصائح وتعليمات تتراوح بين إمكانية الإفادة من الثروة التلفازية الموجودة، وتحصيل موارد مالية تسمح بإنتاج برامج ذات أهداف تعليمية، مروراً بضرورة تحقيق لامركزية فعالية الإنتاج والإبداع، وترشيد البنيات الإدارية، وتجهيز مدرسين مختصين بالتلفاز... دون أن ننسى - على المستوى الأوروبي - إيجاد سوق تعم القارة، والمغامرة المتعلقة بالأقمار الاصطناعية، نتمنى لكم قراءة مفيدة!

### عندما يحلم المراهقون بتلفاز مثالي

إن المراهقين لا تمثلهم مسلسلات مثل «هيلين والصبية»، ولا العبارات المكررة في نشرات الأخبار، دراسة فرنسية تقسح المجال للمراهقين ليعبروا عن أنفسهم.

تكتب ناتالي - وهي فتاة من مدينة لوزان -: «هيلين والصبية» لا علاقة له مطلقاً بما نحن عليه، ولا توجد فتاة أو فتاتان مثل هيلين، ولكن إن لم تكوني جميلة، وإن لم يكن لديك من المال ما يكفي لشراء نفس الملابس، فإن هذا يُشعرك بالحرمان».

المراهقون ضجرون: فالتلفاز يعطي عنهم صورة لا يوافقون عليها. التقينا هذا الصيف بناتالي وروميو وبعض الشباب السويسريين الناطقين بالفرنسية، وأعطونا نفس الإجابات التي حصلت عليها من مثلي مراقق ومراهقة فرنسيين. الجمعيات الفرنسية لحقوق الطفل منذ فترة قريبة عندما توجهت إليهم بأسئلة مشابهة حول التلفاز

لقد أجاب هؤلاء: «لا أحد يتكلم عنا إلا عندما يكون هناك إضراب أو مظاهرات في الطريق، نعتونا بأننا عنيفون وأنانيون وسلبيون وخالقو مشكلات، حثالة المجتمع، ومسؤولون عن تخريب الأماكن العامة. لا يوجد تمثيل حقيقي؛ وهذا يعني لا يوجد مرهقون يتكلمون عن دراستهم وعن آمالهم في الحياة».

بين عمر 11-19 سنة يحتج المرهقون على عدم وجود الحالات الوسطية. «لا أحد يتكلم عنا إلا عندما نكون غاضبين»، هذا ما قاله الشباب الفرنسيون الذين استطلعت آراءهم الجمعيات الفرنسية لحماية الطفل.

( كوفراد ) «لا يُمرض إلا الوجه السيئ لنا» يجب ستيف ذو الستة عشر ربيعاً من منطقة الفود (...).

يمكننا اعتبارهم «بطلين، ومهووسين بالموسيقى»: الشباب مهتمون بمعرفة الحقيقة، إنهم فقدوا ثقتهم بالصورة، ويخيب أملهم التعامل العام مع المعلومة، فروميو الذي لم يبلغ بعد عامه السادس عشر يتمنى وجود مزيد من «الأخلاق وأصول الممارسة». يعبر الشباب الفرنسيون في إجاباتهم عن عدم ثقتهم: «أحياناً يقوم الصحفيون بتشويه المعلومات لجعلوها أكثر جاذبية للقراء».

يعتبر البعض أنه يجب تدريس الإعلام في المدرسة، «بدل تعلم ملوك فرنسا وتاريخ سويسرا، أليس بإمكاننا إعطاء دروس حول ما يحصل في العالم، وكيف نتعامل مع المعلومة؟»، سؤال يطرحه الشاب إيمانويل ذو الثمانية عشر ربيعاً. «لقد كنت محظوظاً لكوني طالباً في مدرسة نستمع فيها لنشرة أخبار الثامنة صباحاً على المذياع.

وكل يوم كنا نتناقش في مجريات الأمور، لقد سمح لنا هذا بالتعبير عن رأينا عن طريق المبادرة بالكلام». في باريس سُكّلت جمعية لعدة ثانويات هدفها «الحصول على نظرة أعمق للمعلومة». «إننا ننظم اجتماعات نتناقش فيها حول المشكلات الحقيقية: مثلاً يوغوسلافيا قبل الحرب، وحول منظمة الأمم المتحدة وما تمثله حقيقة... كل هذه المعلومات تنقصنا» (...)

الكاتب لورانس ناغي في النوفو كوتيديان 25 تموز 1994م.

إحصاء أرسل إلى 200 شاب وشابة فرنسيين. COFRADE

«الشباب يتساءلون عن المعلومة» وثيقة رقم 13 INJEP

### الشباب أنفسهم

رغم أن الأرقام الناطقة بوضوح يمكن لها أن تجعل بعض القراء متشائمين، ولكننا استنتجنا من استطلاعات رأي مختلفة أجريت حديثاً معلومات متنوعة لافتة للنظر حول مشاهدة الأطفال للتلفاز لكل من يود الغطس في هذه المعلومات شرف القيام به! ولنبدأ بالولايات المتحدة التي تسبح منذ فترة طويلة في خضم الموجات الهرتزي، وحيث أكد الباحثان ديتز وستاربورغير، بعد دراسة أجريت على 4000 عائلة في 17 منطقة عمرانية. تبين أن الأطفال الأمريكيين يقضون حسب عمرهم 20-30 ساعة بالأسبوع أمام التلفاز، وأن طفلاً عمره سنتان يشاهد التلفاز بمعدل 60 يوماً في السنة، وبهذا يعطي للجنة «تلفاز» ثلاث سنوات من حياته في نهاية مدة الدراسة المدرسية.

دون الأخذ بعين الاعتبار للاختلافات الشخصية أو الاختلافات العائدة إلى التقويم المدرسي يصل الاستهلاك اليومي المتوسط للتلفاز إلى 3 ساعات ونصف في الولايات المتحدة، وتقريباً ساعتين لجارتها كندا.

الوضع في كندا يقترب كثيراً من الوضع في أوروبا حيث يمكننا الاستنتاج بعد البحث، ورغم الاختلاف بين البلدان أن أطفال القارة القديمة يخصصون أكثر قليلاً من ساعتين في اليوم لمشاهدة التلفاز.

ليست لدينا رغبة في إغتاب القارئ بالإحصائيات ونحن نقدمها فقط لتؤكد على حجم الظاهرة التي يلخصها كل من ديتز وستراسبورغر بعبارة قوية: «يخصص الأطفال وقتاً للتلفاز يتجاوز كل الأوقات المخصصة لأي نشاط آخر باستثناء النوم».

ونعني بالنشاط هنا مفهومه المتداول العام، رغم أنه حقيقة ليس بنشاط، ونحن قد فصلنا هذا في فصل سابق، فالسحر الذي يمارسه التلفاز على الأطفال ناجم عن عمل ضعيف وعقوي للخلايا العصبية وليس سببه فعالية حقيقة لهذه العصبونات.

أندرسون ومساعدوه وجدوا في عام 1986م أن لا أحد يشاهد التلفاز خلال 15% من وقت تشغيله.

إن الأبحاث التي قام بها موريه قبل أكثر من 20 عاماً على عائلات فقيرة في مدينة واشنطن أبدت أن الأطفال من 1-10 سنوات يخصصون 18% من الوقت الذي يقضونه أمام الشاشة للقيام بنشاطات أخرى، والذين تتراوح أعمارهم بين 11-19 سنة 31.2% من هذا الوقت، أما

البالغون فتبلغ هذه النسبة لديهم %36.5، ويلاحظ الكاتب أن: «الأطفال يشاهدون التلفاز بشروط وعدم تركيز غالباً، بينما هم يقومون بأشياء أخرى: اللعب، تجميع قطع لوحة فسيفسائية، وأحياناً في أثناء القراءة وكتابة الوظائف». وهكذا فتحن نشارك ماريه الرأي في تصنيفه الجديد لمشاهدة التلفاز. وأنواعها الثلاثة المذكورة سابقاً: التلفاز المحبوب، والتلفاز الدائم والتلفاز لسد الثغرات.

### نصائح للأطفال الذين يرغبون في التخلص من كونهم «مقلبين على التلفاز»

هذا الكتاب ليس موجهاً لقراء أطفال صغار السن، وإن كانوا هم مركز الاهتمام، فمن الصعب أن نوجه لهم نصائح دقيقة تجعلهم يتخلصون من عبودية علبة الصور، مع ذلك فإن بعض الأفكار تتبلور لتعين المشاهدين الصغار دون أن تكون لدينا رغبة بأن يفقدوا جزءاً من حريتهم.

- لا تقبلوا إلا التلفاز المحبوب والبرامج التي تختارونها، ولا تقوموا بعمل الكثير من الأشياء والمهمات والتلفاز يعمل.
- لا تشعّلوا التلفاز إلا إذا كان فيه ما يدعو فعلاً للمشاهدة، وهذا يعني الاطلاع السابق على برنامج البث.
- هذا البرنامج الذي يطلب الأطفال من أهلهم بصدده شيئاً من التعليق والمفاوضات والتبرير، حتى وإن كان الأهل يدعون أن عندهم أشياء أخرى يفعلونها.



- بمجرد اختيار برنامج محدد، يجب وضع جهاز التحكم بعيداً في الطرف الآخر من الغرفة (ربما في الحمام، أو في قمر سلة الغسيل الوسخ).
- اطلبوا من والدكم أو والدتكم كلما كان ذلك ممكناً أن يشاهدوا التلفاز معكم، ولا تتردوا بطرح أسئلة عليهم قبل الموضوع المشاهد وفي أثنائه وبعده.
- طالبوا بمشاهدة نشرة الأخبار مع والديكم من وقت لآخر، واسألوا كل سؤال مفيد يساعد على فهم الأشياء والأحداث.
- أقنعوا الأصدقاء بأن يتكلموا عما شاهدوه على التلفاز، وأن يتعاوروا حول موضوعاته أثناء الفرصة بين الحصص المدرسية.
- ولم لا يكون هذا الحوار في الصف؟ وإن كان المدرسون معارضين مبدئيين للتلفاز، فإنهم سوف يوافقون على ذلك في النهاية إذا طرحتم عليهم تساؤلات جديّة ومحضرة جيداً، وربما متفق عليها بين الأصدقاء.
- ارفضوا فكرة التلفاز الثاني في غرفة نوم الطفل. وذلك لأن الدمية التي تساعد على النوم ترفض المنافسة.
- اضغظوا على الصديق أو الصديقة للعب خارج المنزل. فلا يوجد أكثر تناعلاً من مشهد الهنود الحمر ورعاة البقر. عندما يكون العنفل الذي يلعب اللعبة هو نفسه الشريف أو النسر الأسود.

## للأطفال الصغار والأكبر سناً

### تمارين عملية

#### أسئلة:

1. عندما تطلعون على مجلة أسبوعية تنشر البرامج التلفازية الأسبوعية، قارنوا جداول المحطات المختلفة بتعبئة جدول تدونون عليه الوقت (أو نسبة الوقت) الذي تحتله البرامج الآتية:

- المعلومات.
- الجديد في العالم والتقارير.
- الأفلام الفرنسية.
- الأفلام الأجنبية.
- المسلسلات التلفازية الفرنسية.
- المسلسلات التلفازية الأجنبية.
- البرامج المتعلقة بالأدب والفنون والموسيقى الكلاسيكية.
- المنوعات الموسيقية.
- الرياضة.
- الوثائقيات المختلفة.

هل توجد فروق مهمة؟ هذا الجدول سيساعدكم على معرفة توجه كل محطة من محطات التلفاز، ومن ثم معرفة إلى أي جمهور تُبث البرامج.

2. إذا اشتركتم في محطة من المحطات، فشكلوا جدولكم للبرامج (نسبة الوقت) حسب مايلي:

- بالبحث عن أكثر أوقات المشاهدة، والتي تحاول خلالها محطات التلفاز إرضاء أكبر عدد ممكن من الجمهور.

■ بالاهتمام فقط بما تحبونه... وقارنوا هذا الجدول بالجدول  
المثالية لزملائكم مستقاة من كتاب الأدب (ليتراتور) الجزء  
الثاني «التقنيات»  
كريستيان بيبه ومساعدوه. نشر دار مانيار 1987م.

■ القدرة على التفاهم مع الإخوة والأخوات فيما يتعلق باختيار  
برنامج مشترك يناسب الجميع، وأن نتقبل دون انزعاج أو تدمير  
أو صفق للأبواب أن «تفادروا المكان» عندما يعتبر أحد الوالدين:  
أنك شاهدت التلفاز بما يكفي هذا المساء، وأنه بوجود هذا الطقس  
الجميل يفضل أن تلعب خارج المنزل، أو أن لديه رغبة بقراءة  
صحيفته أو بريد بهدوء في غرفة الجلوس.

■ سؤال الوالدين إن كانا موافقين على تسجيلك في ناد رياضي  
أو دروس موسيقى أو فرقة كشافة، فهذه الأماكن تمكننا من  
الحصول على أصدقاء أكثر من جلوسنا في غرفة الجلوس.

بمحاولة تطبيق هذه النصائح - وباختراع طرق أخرى - سوف ترون أن  
التلفاز لم يكن حتى الآن صديقاً وفاقاً، وأنه كان يفرض نفسه وأموراً أخرى  
أكثر من عرضه إياها، وأنه كان يستعبد أكثر مما يرفه، وخاصة أن قيمته  
الحقيقة تتبع من الحوار والنقاش الذي يمكن أن ينتج عن مشاهدته.

### المدرسة والموجهون، المهنيون

إذا كان معظم المدرسين وخاصة في المدارس الثانوية يعتقدون أن  
المدرسة يجب أن تقوم بعملها: تعلم القراءة والكتابة والعد والحساب؛

فبعضهم يعتقد أن التلفاز يمكن له، بل ويجب عليه أن يدخل قاعة الصف. حاولنا سابقاً أن نُحيط بالطرق المختلفة لاستخدام التلفاز في التعليم (التلفاز المدرسي، التعليم عبر وسائل الإعلام، والاستخدام «الثقافي» «للتلفاز كأداة»...)، وأن نضع النقاط على الحروف فيما يخص الانقسام والتعارض في الشكل والمحتوى، اللذين يجعلان من الصعب بل من المستحيل في نظر العديدين بناء علاقات منسجمة بين هذين العالمين المختلفين تماماً.

### إما المدرسة أو التلفاز أو حوار رديء

بإمكاننا إن أردنا أن نظهر كأناس متفتحي الفكر أن نترنم بوصلة غنائية مفادها أن التلفاز موجود، وهذا الموال الشائع جداً هو فارغ من أي معنى.

فعلينا أن نتبع سلسلة لازمة كريمة ومجانية من توجيهات إياكا\* YAKA. في المدرسة لا يستخدم ياكأ غير التلفاز الحقيقي الراقى، ذلك الذي يُعلم ويُثقف، ويعلم ياكأ. الطفل أن يرتب ويُصنف وينظم، وباختصار يجعل ياكأ من الطفل قادراً على التحكم بسيل المعلومات المتدفق لتجعل منه رجل المستقبل الحقيقي الراقى في القرن الحادي والعشرين، وهكذا ياكأ! ودور المعلمين يكبر أكثر من أي وقت مضى، ويصبح أجمل وأرفع وأسمى.

وماذ لو كانت المدرسة عاجزة بكل بساطة عن القيام بهذا؟ وإذا قامت المدرسة بإصلاح أمورها أولاً؟ هذه المدرسة التي أصبحت عاجزة

---

\* YAKA (ياكا) هو نظام متكامل يهدف إلى التزويد بطريقة فعالة لنشر أنظمة التشغيل على عدد كبير من الحواسيب غير المتجانسة.

عن مواكبة تحديات العصر الكبيرة، وبحجة الفعالية والمردودية أصبحت مصطنعة وغير طبيعية، وتفصل بين المواد التعليمية والمواهب، فتجبر الشاعر بالقوة على فتح كتاب الفيزياء لأن جرس انتهاء الحصّة رن، وتجبر الصغير المولع بالرياضيات أن يترك معادلاته ذات المجهولين ليخصص نفسه للمتعة الإجبارية اللطيفة للألات الرياضية، فإشارة انتهاء الحصّة إجبارية.

هذا التنقل الدائم والإجباري بين المواد المدرسية، وتعدد المدرسين، والكبت الناتج عن النتائج المدرسية، إضافة إلى التشويش والعنف المدرسي، وغياب التبادل الحقيقي في الأفكار، كلها تجعل الطالب إنساناً خاضعاً للسخرية بدون رحمة.

إن جعل الطالب معتمداً على الآخرين وفاقداً للمبادرة، وأن نفرض عليه أن يترك جسده معلقاً على علاقة الثياب في المشالح قبل الدخول للصف، وأن يتخلى عن أحلامه ورغباته وفضوله على مدخل المدرسة، وأن نسلبه كذلك وقت متعته ياغراقه بالواجبات المنزلية، هذه بعض الأعمال البطولية اليومية التي تمارسها هذه المؤسسة المحترمة التابعة للدولة، والتي نسميها المدرسة في الدول التي ندعوها متطورة.

بعد ثماني سنوات من هذا النظام المدرسي، يأتي الطلاب إلى دروسهم في الثانوية كما يذهبون إلى السينما: فيضعون مؤخراتهم على مقعد من المقاعد، وينتظرون بسلبية مرور الحصّة، ويلزم جهد هائل من الإبداع والصبر لنصل ببعضهم شيئاً فشيئاً إلى المشاركة في الدرس، والجرأة في التعبير عن رأيهم، والمبادرة ببعض الأمور، وأن يستوعبوا أنهم يبذلون الجهد

لإرضاء أنفسهم، لا لإرضاء المدرسين أو الوالدين. أما بالنسبة للباقيين فإنهم يظنون (سيظلون؟) معتمدين على الآخرين وماديين ومنطوين على أنفسهم وعنيفين... فاشلين مستقبلاً وعلينا تقبلهم كمواطنين؟

«فتح مدرسة يعني إغلاق سجن، فما بالك إذا كان الأمر هو فتح سجن آخر؟، هذا تساؤل طرحه المُنظّر فيكتور هيفو، فالمدارس تعلم الأطفال الصمت والطاعة، وهذه جريمة.

وتريدون من هذه المدرسة التي تلتهم الطفولة والشباب أن تنافس طواحين الهواء التلفزيونية؟ حسبكم! ولكن هل أنتم حقيقة مُصرون على رأيكم؟ فليكن، أنتم على حق!

ففي الواقع، إذا كانت الثورة على المؤسسة التعليمية الحالية مستحيلة، فإن معظم خدامها ليسوا أوصياء ولا يمارسون الإخفاء. هم غالباً أساتذة قلباً وروحاً قبل أن يكونوا أساتذة بعقولهم (ليسوا من الموظفين الفلاظ بجباه كجبهة الثور) إنهم يمنحون الطفولة حناناً واحتراماً عميقاً.

إنهم هم الذين يمنحون المدرسة شرفها، وي طرحون الأسئلة حول هدفها وتوجهاتها، وهم الذين يجعلون المدرسة محببة، ويحاولون أن يفتحوها على الحياة، ويروجون لاحترام الذات قبل احترام الإلتقان، كان لابد لنا من أن نجعل هذا واضحاً.

فتحن نوجه هذا الفصل إليهم خاصةً، وإليهم كذلك نوجه هذه «الصرخة المدوية» حول محاسن ومساوئ المدرسة، والتي تشابه في بعض النواحي محاسن ومساوئ التلفاز.

كتبنا سابقاً أنه يجب إدخال الحياة إلى المدرسة، وأنه أصبح مستعجلاً

خروجها من جوها الخائق العقيم، ولا زلنا متمسكين بهذه الفكرة الكريمة والتفاؤل الطوباوي، ولكن هل يمثل التلفاز بصورة غير الواقعية والخيالية والمجزئة والزائلة الحياة؟

بالنسبة للمنادين بنظام تربوي منفتح على الحياة (فرينيه، ديكرولي والآخرين....) كان العالم هو الغابة والنهر والمصافير والمحميات السلتيّة أو الفرنسية - الرومانية القريبة جداً، ولم يكن تلك الأمور المعقدة الشائكة «هيلين والصبية»، والنزاع اليوغوسلافي، ومباريات التأهيل لبطولة أوروبا بكرة القدم، هذا العالم المصطنع الحديث وغير الموضوعي والسرطاني! سرطان التلفاز!

إن مشاهد التلفاز ليست أكثر واقعية من وقائع رواية لستيفنسون، وربما كانت أقل واقعية - وكمن الكثير يتحدث عن القليل - من الجرمينال\* لإميل زولا، وهي رواية تنقل الواقع بأسلوب يحث على إعمال الخيال، وتتناول الأخلاق الاجتماعية والسياسية - مع روح مبالغة تحمل الدعابة - لحقبة زمنية محددة، لو عاد إلينا جان جاك روسو الطيب، فإن من المؤكد أنه سيكون بالتأكيد أكثر مرارة وتشاؤماً في هجومه على التعليم التلفازي، مما كان عليه في هجومه على الكتب، والاستخدام التربوي لها في زمنه. إن المدرسة لن تؤهل الطفل المدمن على التلفاز «ليصبح حالمًا من خلال تجواله في الطبيعة... بمفرده أو بوجود الآخرين.

وهكذا ونظراً لكل الأمور السابقة، والاعتبارات الأخرى التي طُرحت في فصل «التلفاز والمدرسة» يمكننا أن نستخلص أن بإمكان المدرسين - وذلك

\* الجرمينال: الشهر السابع من الثورة الفرنسية.

من حقهم - أن يستمروا بتجاهل الفجوة الغربية القديمة الساكنة القائمة بين الثانوية وما يليها، وأن نلخص الأمر متفقين مع جاك بيفتو: «إن العلاقة بين المدرسة والتلفاز كانت حتى الآن من النوع الطوباوي....، وتتصف بالواقعية البائسة، فيوجد بون شاسع بين ما يُعلن، وبين ما يطبق، لدرجة أن الإنسان يتساءل كيف يمكن للمربين أن يبقوا واهمين حتى الآن».

ولهذا السبب بالذات، ولكوننا ما زلنا نحتفظ بشيء من الأمل الواهم فنحن مصرون على تقديم بعض النصائح، وبعض الحلول النظرية للمدرسين الذين يحلمون بمدرسة مفتوحة على العالم ذكية وتقبل النقد الذاتي، فالمدرس الحقيقي لا يضع نفسه في الديماغوجية السهلة، ولا في الاستسلام والخضوع العبودي لبرامج رسمية، إن أكبر خيانة تقوم بها تجاه الأطفال هي الاحتقار واللامبالاة!

### الخلاص من الأوهام

بما أن الموضوع حساس للغاية، وبما أننا نرفض أن نلعب دور الناصحين الأبويين للأشخاص الذين يقتاتون من إعطاء الدروس، فإن ما نقدمه عبارة عن رغبات وبعض الحلول العملية التي نرغب أن نعرضها على براعاتهم. أولاً يجب على المدرسين التخلص من بعض الأوهام التي تتعلق بالاستخدام المثالي للتلفاز في الحصة المدرسية.

الوهم الأول: هو القدرة على قياس المعارف المكتسبة من قبل الطفل أمام التلفاز، من خلال استخدام المعايير التقليدية لتقييم الأداء المدرسي.

الوهم الثاني: استخدام التلفاز كوسيلة لدعم الأهداف الخاصة. عاش



التلفاز المدرسي ولم يثبت أي شيء سوى عدم فعاليته، فالدروس على التلفاز تبث الضجر والملل بنفس الدرجة على الأقل مقارنة بالدروس العادية التي يعطيها المدرسون، وهذا يعني الكثير.

الوهم الثالث: وليس الأقل أهمية: المساعدة في فرز وتنظيم وترتيب المعلومات المتناثرة التي يُشربها التلفاز للأطفال، فالمدرسة ببنييتها الحالية ليس لديها الوقت والإمكانات ولا الكفاءة لتلمب دور المُوحد لهذه الثقافة المبعثرة، التي لا تملك قاعدة صلبة تستند إليها، ولا تربطها علاقة بواقع الأطفال الحقيقي.

### الدروس الإخبارية

بعد تأكيد شديد يقترح دانييل شنيدرمان أن يُعلم التعليق على مشاهد التلفاز في المدرسة، كما يُعلم التعليق على النصوص الأدبية. وهو مُحق في ذلك، فالتلفاز المتعلق بالحياة الثقافية والسياسية والاجتماعية هو حقيقة لا مفر منها، ولذلك يجب أن نعلم الأطفال كيف يشاهدون الشاشة الصغيرة.

فنشرة الأخبار يجب أن تخضع للتحليل كما نفعل مع نص أدبي، فالصور التي تعرضها هذه النشرة تبني إلى حد كبير طريقة فهمنا للعالم، فلنسرع بالتحكم بهذه الصور خوفاً من أن تسيطر هي علينا. هذا ما ينبهنا إليه الكاتب المشهور.

بانتظار أن يصبح نَعْلَم مشاهدة التلفاز إجبارياً، فإننا سنرضي ضمائرنا بقراءة مقالات شنيدرمان الدورية، ومقالات الآخرين الذي يلاحظون ويصفون ويعلقون يومياً على ما يشاهدون في

محطات التلفزيون الرئيسية، وذلك بالنيابة عنا، إن عدد هؤلاء أخذ بالازدياد، وهذا جيد، فجميعهم على اختلافهم يعملون أحياناً ودون علم على إزالة إبطال صفة القداسة عن التلفاز.

حُماة ضروريون، هم لا يفوتون فرصة لكبت جماح غروره بمجرد ادعائه أنه يُفني عن الواقع المُعاش بحركة بسيطة لجهاز تصوير. أما أفضل هؤلاء فيجمعون على الرفض المطلق لأن يكونوا مغفلي عصرهم، هذا العصر - الذي كان وما زال عصرنا - لا يفتأ يعبر عن نفسه بالتمثيل، وحتى في لحظات عجزه من خلال زاوية صغيرة لاستوديو مُضاء.

تيري ميرتونان، اليومية الجديدة (لونغفو كوتيديان) 18 تموز 1994م.  
من كتاب دانييل شنيدرمان: توقف على المشاهد «أريه سور إماج»  
دار النشر فايار.

### بعض الحلول فيما يتعلق بالمدرسة

بما أننا انتهينا من نقاش طويل حول الموضوع، فلنحاول أن نجد ضمن هذا الخضم نصائح مختلفة للعاملين في حقل التدريس، والتي نعتقد أنها الأكثر قبولاً.

- حصلوا على معلومات كافية عن علاقة الطفل بالتلفاز.
- عندما تقابلون الأهل حاولوا أن تفتحوا نقاشاً حول التلفاز، ودعوهم يعبرون عن آرائهم.

• بعد قراءة عدة كتب حول الموضوع، انصحوا الأهل بقراءة أحسنها وأكثرها توفراً، لماذا لا يكون الكتاب الذي بين أيديكم؟ (انظروا كذلك إلى لائحة المراجع).

القيام بمساعٍ لدى الجهات المعنية في المدارس، لتزويد الصفوف بأجهزة تسمح بمشاهدة التلفاز: شاشات عرض وأجهزة فيديو.

▪ اختبار طرائق أخرى أكثر وعياً للاستهلاك التلفازي، وذلك اعتباراً من الصفوف المدرسية الأولى وربما صفوف الحضانة، إن استخدام الفيديو يسمح بتجزئة برنامج إلى فقرات مدتها 5-10 دقائق يمكن مناقشتها والعمل عليها خلال الدروس، وهذه الأجهزة تعين كذلك على العودة إلى الوراء لتكرار مشاهدة لقطة معينة، أو التوقف على مشهد محدد لمدة من الزمن.

• تعليم الطلاب فك الرموز والاستخدام المفيد لبرنامج تلفازي: قد يكون هذا درساً رائعاً في المطالعة!

• تنظيم دقيق وغير مندفع (3-4 مرات خلال العام الدراسي) لحوار في الصف حول الاستهلاك المفيد للتلفاز، أو حول فيلم أو برنامج مُشوقين يشاهدان أثناء الدوام المدرسي.

إن الاقتراحين الأخيرين إذا طُبِّقا جيداً، فإنهما يسمحان للطفل:

- بتطوير حسه النقدي الخاص به.
- أن يشرف بنفسه على توازن أفضل بين تلفاز التسلية وتلفاز الثقافة.
- التأكد من توفر شروط جيدة جسدية وعقلية للمشاهدة والإصغاء

ولكن مهما كانت حساسية المدرسين عالية، وكانت رغبتهم صادقة، فلا بد لاستيعاب ظاهرة التلفاز في الصف من التذكير بأمرين مهمين. أولاً، لا يجوز أن يصبح التلفاز في المدرسة مائلاً لأوقات الفراغ بحال من الأحوال، فإذا كنا نشاهده خلال الدوام فيجب أن تراعي هذه المشاهدة الانتباه، ووجود أهداف محددة من ورائها، وهذا يقتضي ثانياً رؤية مسبقة للبرنامج من قبل المدرس، وتحضيراً تعليمياً صارماً للموضوع.

إضافة إلى هذه النصائح العملية الجاهزة للاستعمال من قبل المدرسين، فتحسن نريد أن نوصل فيما يلي مجموعة من الأعمال الأكثر عموماً وطموحاً للمؤسسة التعليمية، هذه الإجراءات مُستقاة من عمل الباحثة الأمريكية كيت مودي، ونحن ننقلها كما وردت في كتاب روني دوبي، آخر أجيال الكتابة:

### في المدرسة

- تشجيع النشاطات العضلية، والرياضة بشكل عام، والفعاليات الخلاقة - الموسيقى والرسم والمسرح - لمحو الآثار السلبية لوسائل الإعلام الإلكترونية.
- إعطاء الأولوية لامتلاك المعارف الأساسية، الكتابة والقراءة والحساب يجب أن تبقى المهيمنة خلال فترة تشكيل الذكاء و اكتساب المعرفة.
- تحديد الوسائل والتقنيات المختلفة بما فيها الحواسيب، التي تدخل ضمن نظرة شمولية لدور الإعلام في التعليم، ويجب إدخالها بتدرج كوسائل تعليمية مساعدة في كل مستويات الدراسة.

• التخطيط لاختباء المعدات اللازمة للمدرسة كوسائل إنتاج: أولاً الآلات الناسخة، ثم أجهزة الفيديو وشاشات العرض الملونة. وتعطى الأولوية للمدارس التي تستقبل الأطفال الأقل استعداداً لتلقي الدروس.

• تسجيل البرامج التلفازية اليومية التي يمكن لها أن تشكل وثائق تفيد في التعليم في كل مدرسة من المدارس.

• تكوين مراكز للأفلام الوثائقية تشمل المكتبة، ومكتبة الشرائح القابلة للعرض، ومكتبة أشرطة الفيديو والأقراص المدمجة، والملفات الصحفية.

• تأهيل المدرسين لاستخدام وسائل الإعلام وتقنيات الحصول على المعلومة.

• تطوير الأبحاث بالتنسيق مع الدول الأخرى فيما يخص الدراسات التي تجرى على علاقة الإعلام بالتعليم.

• إنتاج أو المشاركة في إنتاج مسلسلات ذات طابع تعليمي.

كل هذه الأمنيات والاقتراحات والنصائح والطرق الأخرى العملية يجب ألا تسيننا أن التلفاز لن يدخل المدرسة من بابها الواسع في يوم من الأيام، وأنه سيبقى وسيلة محدودة لتعليم بعض الفروع، وحقل للدراسات الاجتماعية والنفسية يهتم به المدرسون المنفتحون والفضوليون، وباختصار تبقى هذه العلاقة بمثابة الفزل الخفيف، أما الزواج الحقيقي بين المدرسة والتلفاز فإنه لن يحدث أبداً، وذلك ببساطة لأن هاتين المؤسستين الثقيلتين مختلفتان جداً في أهدافهما ووسائلهما وطريقة عملهما وبنائهما، إن النقطة

لأبناؤهما من خلال المشاهدة المستغرقة للتلفاز، وأخيراً، فتحت أنظارهما ومسؤوليتهما حيث يتمتع أبناؤهما بجرعات الإدمان على الشاشة الصغيرة في المنزل العائلي.

فالتلفاز يعتبر جهازاً منزلياً من ضمن الأجهزة المنزلية، ولكن الله وحده يعلم كم هو صعب ترويضه!

صعب ترويضه ولكنه ممكن بشرط أن يقبل الوالدان أن يستعيدا زمام المبادرة، وأن يمارسا دورهما التربوي، وأن يتعلما أن يستوعبا أطفالهما بموضوعية، وأن يبحثا عن توازن حي في حياتهما وفي طريقة تربيتهما للأطفال، إن التحمل الفاجم عن الضعف والتراخي التربوي ليس إلا شكلاً مقنعاً للجن أو اللامبالاة وذلك أسوأ، فالطفل الذي عومل كالملك سيجد نفساً عاجلاً أم آجلاً عبداً مجرداً من كل حيلة في مواجهة متطلبات الحياة، فالأطفال يحتاجون لقيود وأنظمة واضحة دقيقة، قد يتجاوزوها أحياناً وقد يخرقوها نادراً مدركين أخطار هذا العمل والعقوبات المترتبة عليه، وهذا جزء من قواعد اللعبة.

يحتاج الشباب لقدوة وضوابط أكثر من حاجتهم للمعرفة، ويبدأ هذا في المنزل وفي حضن العائلة، فلماذا لا نبدأ بأن نضع مع الطفل معايير محددة وحدوداً قابلة للتفاوض فيما يتعلق بمشاهدته للتلفاز وممارسته هواياته؟

قبل أن نعرض بعض الآراء والنصائح والأفكار، وربما الطرق والمعايير في هذه الأدغال التي تمثلها تربية الأطفال بالنسبة للكثير من الآباء، نود أن نرد على بعض ردود الفعل والاعتراضات التي ولدتها بعض كتاباتنا، أو التي لاقيناها أثناء نقاشاتنا الحادة أحياناً حول موضوع الطفل والتلفاز، من

أولئك الذين تعاشررون<sup>٩</sup>، «في أي وسط تعيشون<sup>٩</sup>»، «أنا لم أر قط مثل هذا عند أطفالي»، «عندنا لا تجري الأمور أبداً كما يحلو لكم أن تعمموه...»

نحن نمترب بطيبة خاطر بأن حياتنا العائلية ليست القاعدة، وربما كانت الاستثناء، ولكننا نطلب منكم بالمقابل الاعتراف بذات الشيء.

إن مجرد قراءة هذه الصفحات يؤكد أنكم تطالعون وتقبلون أن تحصلوا على معلومات تتعلق بالتربية، ولذلك فغالب الظن ألا تكونوا من أولئك الآباء الذين يتخلون عن أبنائهم، ويتركونهم أياماً بكاملها تحت رحمة هذه المَخيلة\* التي يمثلها التلفاز.

يجب عليكم أن تتفحصوا البرنامج معهم، وأن تشاهدوه أحياناً بصحبتهم، وأن تدعوهم يتكلمون حول ما شاهدوه وأحسوا به، إن هذا التصرف سوف يجعل منكما والدين غير نمطيين، ولا تمثلان مجموع الآباء الفرنسيين الذين لا يقرأ خمس وسبعون بالمئة منهم أبداً كتباً تربوية، ويعتبرون أن أبناءهم هم في أحسن أحوالهم أمام التلفاز؛ لأنه يستطيع أن يحافظ على هدوئهم، ويمنعهم من المغامرات والأخطار في الطريق، أو في أماكن اللعب.

### آباء فقراء، آباء تعيشون

إننا نلمس هنا إحدى تناقضات هذه الصفحات، لأنها ستقرأ خاصة من قبل أشخاص ليسوا بحاجة إليها، وسيجدون صعوبة في التعرف على أنفسهم من خلال الحالات المعروضة لأنها لا تمثلهم، وهذه الصفحات

\* المَخيلة: هي ما يوضع في الحقل من أشياء تشبه بشكلها الإنسان لتبعد الطيور عن الزرع.

لن تصل الأشخاص الذين قد يستفيدوا منها أكثر من غيرهم، ولكننا نأمل أن يجد فيها الأوائل دعماً لهم في مواقفهم التربوية - فكل الناس بحاجة كبيرة للدعم المعنوي - وقد يكتشفون من خلالها بعض الطرق غير المعروفة، وخاصة فإنهم سيتعلمون كيف يعلمون وينصحون ويدعمون غيرهم، الكثيرون من الأهل وأطفالهم هم بحاجة فعلاً للمساعدة، وخاصة منهم الذين ينتمون للطبقات الاجتماعية المتواضعة، وذلك لأنه بحسب أقوال جوديت لازار «إن وقت المشاهدة ذو علاقة مباشرة بالوسط الثقافي الاجتماعي». هذه الملاحظة أكدتها معظم الدراسات التي أجريت في بلدان مختلفة، وأثبتها فرانسوا مارييه بعد دراسة أجراها قبل عشر سنوات.

إن مؤلف كتاب «دعوههم يشاهدوا التلفاز» وصل إلى استنتاجات مختلفة تماماً عن تلك التي احتواها كتابه المنشور عام 1989م لأنه كان يقول وقتها: «وكي نلخص الموضوع فإننا نقول بأنه خلال الوقت الذي يشاهد فيه أبناء العمال التلفاز، الذي يمكن اعتباره حاضنة أطفال الفقراء، يقوم أبناء الموسرين بممارسة الرياضة، وعزف الموسيقى، ويحضرون دروس الغد، ويقرؤون أو يمشون خارج المنزل، إن تلفاز يوم الأربعاء (يوم العطلة المدرسية في فرنسا) يلعب دوراً مكرساً للفوارق الاجتماعية الثقافية».

التلفاز هو وسيلة تسلية رخيصة، فمقابل حفنة من القروش يمكننا أن نشاهد خمس أو ست محطات يومياً.

وهو رقم تضاف إليه زيادة مالية بسيطة، يُضاعف مرتين أو ثلاثاً أو عشر مرات بحسب ما قرره الوالدان، من اقتناء طبق استقبال هوائي، أو الاشتراك لدى شركة كابلات.



### هل يُمنع المتع؟

جهاز جديد يسمح للوالدين بتحديد وقت المشاهدة لأبنائهم، وهذا يقلق الاختصاصيين النفسيين.

جهاز إيقاف التلفاز لم يحصل على موافقة الجميع، «إنه يذكرني بجهاز ظهر في الستينات، نوع من «موقف تبول» يقرع جرساً عندما يبدأ الطفل بتبليل فراشه، هذا ما علقت به كريستين بيفاريتي، وهي ربة عائلة ورئيسة مدرسة الآباء في جنيف، إن هذا يعاكس نظريتنا التربوية». ولكنها لا تنكر حقيقة أن التلفاز أصبح مصدراً للنزاع ضمن العائلة، يتلقى هاتف هذه المدرسة العديد من الاتصالات بخصوص هذا الموضوع، «من الأفضل حدوث نزاع جدي، ولكن يجب استمرار الحوار». وبحسب رأيها فإن هذه المشكلة يمكن لها أن تتيح الفرصة للبالغين ليتساءلوا عن طريقة استخدامهم للتلفاز: «لا أستطيع أن أخبركم كم هو عدد أهل الذين يشاهدون برامج سيئة للغاية.....».

وتشاركها الرأي غيميت فور - المسؤولة عن الأبحاث في قسم الإحصاء الإعلامي في باريس -: «تشير إحصائياتنا الفرنسية التي أجريت عام 1993م إلى أن الطفل بين 4-10 سنوات يشاهد التلفاز أقل من ساعتين بقليل في اليوم، وهذا رقم ينقص قليلاً عن سابقه في العام الذي قبله، أما البالغون فوق عمر الخمسين فيشاهدونه لمدة تزيد عن أربع ساعات باليوم وسطياً، وأنا أعتبر هذا الرقم أكثر خطورة». أما إحصائيات العام 1993م التي قام بها التلفاز السويسري

الناطق بالفرنسية TSR فهي مشابهة لما ذكر، ففي سويسرا الناطقة بالفرنسية يشاهد الطفل الذي يتراوح عمره بين 3-14 سنة التلفاز لمدة 79 دقيقة باليوم مقابل 85 دقيقة في العام 1992م.

«لن أشتري أبداً مثل هذا الجهاز» أفادت السيدة دومينيك ميرسييه - وهي اختصاصية نفسية، وأم لصبيين صغيرين - أنا أفضل أن أشرف بنفسي على الوقت الذي يقضيه أطفالي أمام التلفاز، وإن أدى هذا إلى الدخول في نزاع معهم».

العديد من الأهل يرفض فكرة «التخلي عن المسؤولية» التي يمثلها جهاز التحكم بمشاهدة الأطفال للتلفاز، فمن السهل الاستسلام، واللجوء إلى آلة هرباً من المشكلة التربوية الأصلية، ما يُعرض عليه. هذه أقوال إيزابيل يعقوبيان، وهي اختصاصية نفسية لدى صغار الأطفال، وتضيف أن موقف الطفل يكون عادة نسخة عن موقف أبويه».

«إن تركيب ... يعني أن نمنع الآخرين مما نقوم به، فالتلفاز موجود ويجب أن نتعلم كيف نتعايش معه. يشاهد أطفالها (2.5 سنة و5 سنوات) التلفاز قليلاً كل يوم: «أظن أن الطفل بإمكانه أن يشاهد تقريباً كل شيء، يعرض على التلفاز بشرط أن يكون أحد الراشدين بجانبه ليساعده على تكوين تفكير نقدي».

إيزابيل موسي، جريدة اليومية الجديدة (لونغو كوتيديان) الأربعاء 20 نيسان 1994م.

تبقى كلفة هذا الأمر أقل بكثير من كلفة ذهاب عائلة (4-5 أشخاص إلى السينما أو المسرح، ويزيد الفرق إذا أضفنا لأجر الدخول كلفة التنا

وربما وجبة خفيفة، دون حساب «ضياع» الوقت، الذي لا يؤثر على ميزانية العائلة، ولكنه يمنع الكثيرين من الآباء المرهقين بأسبوع من العمل، والذي ينتظرون بفارغ الصبر ساعات الراحة في المنزل العائلي، من القيام به ويفضلون البقاء في المنزل حيث يستطيع التلفاز إبقاء الأطفال هادئين.

إن حصول العائلة على بعض الترفيه والتسلية والمتعة الثقافية هو أمر مُكلف في هذه الأيام، ونفهم من ذلك لماذا لجأت نسبة كبيرة من العائلات للتلفاز، فهو عملي ودائم الحضور لحل مشكلة شغل أوقات الأطفال.

في سويسرا 50% من العائلات لديها جهازا تلفاز على الأقل، وعندما نعرف أن عدداً كبيراً من العائلات فيها أحد الوالدين فقط، فتكون النتيجة وجود والد واحد مقابل شاشتي تلفاز.

يمكننا أن نتفهم — دون أن نؤيد — كل أولئك الآباء الذين يبحثون عن السهولة، التي لا تكلف جهداً يبذل، والأرخص دون شك، ولكن من الضروري والعاجل أن نخبرهم أن ثقتهم في التلفاز هي في غير مكانها، وأن أطفالهم المدمنين عليه، المتروكين وحدهم أمام الشاشة الصغيرة، يتجهون نحو مستقبل عاطفي غير مستقر، فالسيدة ليليان لورسا التي قامت باستطلاع رأي 421 من طلاب الحضانة تلخص دراستها بالآتي: «هؤلاء الأطفال يُظهرون بأوضح الأشكال وأبرئها جهل الآباء الذين لا يرون ما يشاهد أبنائهم، ويشعرون بالاطمئنان لأن البرامج المشاهدة مخصصة للأطفال، ويتجاهلون كذلك ما يصيبهم من الرعب ليلاً في غرف نومهم من جراء هذه المشاهدة.

الكثير من الآباء لا يخطر على بالهم أن زمام التحكم بتربية أولادهم لم يعد بيدهم عندما يتركونهم تحت رحمة ما يعتقدون بأنه مجرد وسيلة تسلية يومية، فتكرار الصراخ والعنف والهيجان المدمر ورؤية الأشكال الوحشية اليومية يفرض نفسه خالقاً جواً من الذعر، ويغير الحس الذوقي فيصبح حاجة. انتهى كلام ليليان لورسا.

حاجة دائمة وإدمان حقيقي يكتب عنه جاك بيفتو قائلاً: «لاحقاً في حياتهم عندما يتعرض أولئك الذين شاهدوا التلفاز كثيراً في طفولتهم للإخفاق والفشل وحتى العزلة، فإنهم يعودون إلى مشاهدته من جديد. لقد بدأنا نستوعب أن الذين يشاهدون التلفاز كثيراً عند نضجهم هم أنفسهم الذين تابعوه بكثرة في طفولتهم، وهنا كذلك يبدو أن فرويد مُحق، فنحن لا نشفى أبداً مما نالنا في طفولتنا».

لم يعد التلفاز يحتل في أيامنا المكان الذي احتله سابقاً، فما كان يستخدم في أيام طفولتنا لم يعد صالحاً للاستعمال اليوم بشكله القديم. فعلى الوالدين أن يتزودوا بطاقة لا متناهية وخيال واسع ليعطوا البدائل عن مشاهدة التلفاز لأطفالهم، وعندما يكبر الأطفال فإن السلطة والحزم لا يكفيان، ويجد الكثير منهم أنفسهم وقد تجاوزتهم الأمور فيتخلون عن دورهم، ولأنهم لا يريدون الاعتراف بذلك، فإنهم يبحثون عن أعذارهم غير مقتنعين بها كذلك، هؤلاء الآباء هم بحاجة لمن يستمع إليهم ويدعمهم ويرشدهم، وليسوا بحاجة للنقد كما يحصل غالباً، وبإمكانهم أن يجدوا بين النصائح التي نقدمها لهم فيما يلي بكل تواضع ما يناسبهم، ويمكنهم أن يعدلوه ليتماشى مع وضعهم العائلي الخاص بهم؛ لأنه كما قلنا سابقاً، لا يوجد في مشكلة الشاشة الصغيرة طفل وعائلة، وإنما أطفال وعائلات!

### شاشات الفضل المدرسي

(...) يبدو أن المبالغة في مشاهدة الرائي هي أحد أسباب الفضل في المدرسة، إضافة للهياج وعدم القدرة على التركيز.

ويفسر التأثير السلبي للوقت الذي يقضونه أمام الشاشة الصغيرة النتائج غير الجيدة التي يحصل عليها «مدمنو التلفاز» عند تعرضهم لاختبارات الذاكرة إضافة لنتائجهم الدراسية: فالأطفال الذين يحصلون على أفضل العلامات في المدرسة هم الذين يخصصون أقل من خمسين دقيقة في اليوم لمشاهدة الرائي، بينما يقضي الذين يحصلون على الدرجات السيئة أكثر من ساعتين يوماً أمام التلفاز.

«يلقى الأستاذ روفو قائلاً: ليس التلفاز جيداً أو سيئاً بحد ذاته. وليست المبالغة في مشاهدته هي التي يجب أن تدعونا للقلق، بقدر الطريقة التي يعيش فيها الطفل هذه المشاهدة، انبهار كامل على حساب كل حياة خلاقة للبعض، ووسيلة للخيال بالنسبة للبعض الآخر.

فلا أهمية لبقائهم أمام التلفاز ساعات في الحالة الأخيرة، وقد يكون من الأفضل لهم أن يقبلوا المحطات، فالتقليب في هذه الحالة ليس إلا علامة لصحة عقلية ممتازة، ووسيلة للتخلص من السلبية والمطالة».

ما النصائح التي يمكن أن يقدمها طبيب نفسي اختصاصي بالأطفال للوالدين القلقين لدى مشاهدتهما لنتائج استطلاعه؟

«المهم هو أن نهتم نحن كبالغين بما يشاهده أطفالنا، وأن نتناقش معهم بخصوصه، هل يحصل أن تتأخر في النوم لنشاركهم

متعة مشاهدة برنامج على التلفاز معاً؟ فنوعية النوم أهم من عدد ساعاته، ونحن ننام بشكل أفضل بعد حديث جيد، كالرولين هيلفنز، في عالم التربية، عدد أيار 1991م.

### نصائح واقتراحات موجهة للوالدين

- الحصول على معلومات حول محتوى ومدة ونوعية البرامج التي يشاهدها الأطفال، والتحقق من مناسبة البرنامج المختار للطفل المعني بالأمر.
- مشاركة الطفل في اختياره لما يشاهد، والاحتفاظ بحق رفض بعضه.
- التأكد من توفر وشروط مشاهدة وسماع جيدة.
- مراقبة استخدام جهاز الفيديو.
- منع تناول الطعام أثناء مشاهدة الرائي.
- مشاركة الأطفال متعتهم والاستماع لهم ومناقشتهم، ومشاهدة التلفاز معهم، السماح للأطفال باللعب وتقليد ما شاهدوه، فهذا يساعدهم على التخلص من مخاوفهم ويمينهم على استيعاب الواقع دون كبح جماح الخيال.
- الضغط على النفس لمصاحبة الطفل المشاهد للتلفاز لرؤية ما يرى، وللتدخل أحياناً لإعادة بعض الأمور إلى نصابها، ويجب منعه من رؤية المناظر المرعبة التي قد تترك بصمتها عليه دائماً.

- عدم التساهل بشأن الكوابيس التي يمكن أن يسببها الرائي، مع عدم تجاهل حقيقة أن النزاعات العائلية هي التي تدفع الأطفال للجوء للتلفاز.
- عدم استخدام الحرمان من الرائي كمقوية، فمنع الطفل من مشاهدته ليست أفضل الوسائل لإشغاله بالمسؤولية.
- يجب أن تنوع الخيارات الثقافية المتاحة للأطفال الصغار، وأن تكون لدينا بدائل لها، يعطي الرائي الانطباع بأنه بإمكاننا التخلي عن بذل الجهد والوقت للوصول للمعرفة، ولذلك يجب الانتباه إلى عدم دخول التلفاز كمنافس للعب والمطالعة، فهو لا يمكنه أن يحل محلها.
- يجب ألا تتحول مشاهدة الرائي إلى طقس من الطقوس، وهذا يعني أن تصبح أمراً يومياً لا بد منه، ولا يمكن الاستغناء عنه كالطعام والنوم.
- تعليم الأطفال إيقاف الرائي: بالابتعاد عن المشاهدة الطويلة، والمبادرة بتحديد وقت المشاهدة!
- أما الأطفال الأكبر سناً فيجب تعليمهم كيف يستخدمون جهاز الفيديو ليستفيدوا أكثر من البرامج والوقت؛ لأن المحطات الحكومية الأقل سوءاً لا تصبح حقيقة موجهة لعموم الناس وثقافية ومفيدة إلا بعد الساعة العاشرة والنصف ليلاً، أما قبل هذا الوقت فالبث عبارة عن مصيدة أداتها الإثارة، وهدفها التنافس على جذب العدد الأكبر من المشاهدين.

إلى هذا الجدول من المواقف المثالية والإجراءات العملية نحن نضيف الاقتراحات المباشرة والقسرية التي تقترحها كيت مودي:

▪ إلغاء التلفاز نهائياً بالنسبة للأطفال الصغار جداً، وهذه الفكرة يدافع عنها بعض المختصين بالأطفال: لا يسمح بالتلفاز طالما أن الطفل لم يتعلم القراءة بعد.

▪ تقليل ساعات المشاهدة: ساعة في اليوم كحد أقصى.

يمكن إعطاء بعض الاستثناءات خلال عطلة نهاية الأسبوع، وعندما يكون الطقس سيئاً، بشرط أن يشاهد الأطفال والأبوان البرامج المختارة.

▪ بالنسبة للأطفال بين عمر 8-15 سنة: عليهم أن يقرؤوا صفحة برنامج التلفاز في مجلة من المجلات أو الجرائد، وبقلم ملون يشيرون إلى ما يرغبون برؤيته من البرامج، ثم يرتبون جدولاً لما سيشاهدونه خلال أسبوع كامل، ولكن يجب الانتباه إلى أنه لا يحق للوالدين أن يمضيا أمام التلفاز وقتاً يزيد عن الوقت المخصص للأطفال.

هذه النصائح التي جئناها خلال مطالعتنا، والتي تتماشى مع الحس السليم، واستخدمنا بعضها مع أطفالنا فحققت بعض النجاح، وهي أفكار ليست حصرية ويمكن تعديلها بحسب الرغبة، ونحن ما فتئنا نكرر هذا.

إن هدف هذه النصائح الرئيس هو دفع الآباء للتفكير، ومنحهم الثقة والقدرة على تربية أطفالهم، وهذا الأمر لا يتم إلا بشيء من التضحية بالوقت والجهد، إضافة للاستعداد للبدل والإصغاء لما يقوله الأطفال.



إن إدمان الأطفال على التلفاز ليس إلا نتيجة للمناخ العائلي، هذا الوسط العائلي يمكنه رغم وجود التلفاز أن يتوجه نحو التحسن بمضاء عن طريق المشاهدة المشتركة للرأي كلما تمكنا من ذلك، والحوار وتبادل الأفكار مع الأطفال، إضافة للكلمات، يتبادل أفراد العائلة الذين يشاهدون التلفاز معاً العواطف والأحاسيس التي يعيشونها معاً، والحب هو كذلك إحساس، وربما هو الإحساس الأجمل، وبدونه لا توجد تربية، إذ أ عليكم أيها الآباء أن تشاركوا أطفالكم حياتهم وتساعدوهم وتحببهم، وحولوا هذا التلفاز المُفَرِّق إلى تلفاز مُوَحِّد! ولنختم كلامنا، فتحن نستميح سانت أكزوبيري عذراً لأننا سنتصرف قليلاً بأحد أقواله: «الحب هو أن ننظر معاً في نفس الاتجاه إلى نفس البرنامج».

على المقومات الشخصية، ويقدر فيه النجاح كمبدأ من مبادئ المجتمع والمنافسة الشرسة التي يظهرها نظامنا التعليمي من أسسها؟ ومن حرص الهروب الولهان من خلال الحلم - الذي أصبح فردوساً زائفاً - غيرنا نحن مواطنو المجتمعات الليبرالية التي نصفها بالمتطورة؟.

لقد حصلنا على التلفاز الذي نستحقه، بينما لم نُنح لأطفالنا الفرصة لاختيار العالم الذي نقدمه لهم، وكما يقول المثل الصيني: «عندما يشير الإصبع إلى القمر فإن الأحق ينظر إلى الإصبع ولا يرى القمر» في عصرنا لقد أصبح الإصبع رقمياً - إن صح التعبير - شاردياً صوتياً مهبطياً مربوطاً بالكبل ومالياً، لقد أصبح الإصبع مغطى بكف من الحرير البصري، ولكنه مازال إصبعاً، وغداً الأحق أكثر حمقاً من أي وقت مضى، وحتى القمر بعد أن غزته وكالة الفضاء الأمريكية NASA لم يعد سوى صورة افتراضية.

إحدى شعارات انتفاضة 1968م في فرنسا كان ينصح بالآتي: «كونوا واقعيين، واطلبوا المستحيل». ونحن من جانبنا نريد أن نذهب إلى ما هو أبعد من ذلك: إننا نريد الحصول على القمر! ولسنا ضد الإصبع الذي لا يتمنى أحد قطعه، ولسنا كالجراح الذي يدعي أن العضو الذي بتر منه جزء قد شفي، ما حاولنا فعله خلال الصفحات المتتالية للكتاب لم يكن سوى تذكير عنيد بالفرق بين القمر والإصبع، إن تشويه الإصبع وإطالته وكسوته وحوسبته وجعله ديموقراطياً لا تستطيع تغيير مهمته، والمجنون لن يعود إلى رشده إذا زاد عدد الأصابع التي تشير إلى القمر، بل إن هذا سيزيد من تخبطه الذهني، ويبدو للأسف أن الاتجاه الحالي للإعلام سائر بهذا الاتجاه، ويتناسب تطور التقانات عكساً مع المحتوى والمعنى، ويزداد العرض بجنون بينما تبقى نوعية المعروض ثابتة أو تتراجع، ويزداد

شراء تجار الصور بينما ينخفض إبداع المخرجين، ويؤدي تنوع المحطات لترسيخ النمطية المملة الهزيلة للبرامج، ولا تزيدنا حرية الخيار المتزايدة سوى عبودية يوماً بعد يوم، وكلما زاد ثراؤنا كلما نقص انتماؤنا.

ولكن بدلاً من النحيب لنر ما يمكننا فعله نحن، وهذا هو الأهم. يصعب علينا تغيير العالم إذا لم نبدأ بتغيير أنفسنا. فالتاريخ يطفح بأصحاب العقول الجبارة، والثوريين الطيبين، والمصلحين الجريئين، والقادة الموهوبين، ولكنها نادرة تلك الانقلابات التي لم تنتهِ بالعسف والرعب ومعسكرات العمل القهرية، أو بكل بساطة بالعبارات الجوفاء: فكم من حرائق كبيرة تحولت إلى بؤر من الجحيم، وكم من نيران مقدسة أخدمت بالترهات، لا نحن لسنا بصدد تجهيز حملة تأديبية ضد المحطات التجارية، ولن نقود أي حملة صليبية ضد التلفاز، فقد بقي الرائي في مكانه في بيوتنا، وما زال أطفالنا يقضون بعض الوقت أمامه وحدهم أو بوجودنا، وقد يشاهدون برامج جيدة وأخرى أقل جودة، وبإمكان عمالقة الإعلام أن يناموا قريبي الأعين، فنحن لا نلومهم أكثر من سائق الشاحنة الكبيرة الذي يخنقنا بدخان قاطرته أثناء تأدية عمله مثل كل الناس.

ولكن لنا أنياب كواسر ضارية نرفض بها الاستسلام السهل والخمول العقلي والمسايرة الضعيفة التي تسمح لسدنة المعبد الإعلامي الادعاء بأننا أردنا هذه الرداءة المُشوّهة، أو أننا طلبنا هذا التعطيل التام للعقل بالتخدير الكامل، أو أن أطفالنا يطالبون بالعنف والبشاعة، إننا نرفض بكل قوانا أن نندمج في هذه التركيبة الهلامية للزجة التي لا قوام لها ولا مادة فيها، والتي لا تملك الشجاعة والفكر، والتي يدعونها الجمهور، هذه المجموعة التي لا وجود لها إلا في الإحصائيات الخيالية، والتي ليست إلا المتوسط بين

الكبير والصغير، والرجل والمرأة، وبين الشاي والقهوة والملح والسكر، وبين الحياة والموت، هذا الجمهور الذي ندعي أنه يطالب بالخبز الملقف مُسبق الصنع والألعاب التلفازية، ليس إلا تعبير عن الوسط غير الصحيح الواقع في منتصف المسافة بين شُطآن المحيط ولازورد الجبال الشامخة، وهذا يعني ببساطة أنه غير موجود.

إلى هذا الجمهور اللافقاري ضحية المتلاعبين الجشعين نقدم الإنسان المسؤول عن نفسه وعن الآخرين، والمتمرد على تيار فكري واحد ديني أو سياسي، ولكنه بنفس الوقت متضامن مع كل أبناء جنسه، فالإنسان المميز يرفض أن تحتويه استطلاعات الرأي، فالتكافل الموجود بيننا لا علاقة له بالأغلبية، وخاصة أغلبية استطلاعات الرأي بخصوص البرنامج الأكثر مشاهدة والأقل مدعاة للتفكير بأن واحد، بما أننا تكلمنا عن التربية في هذا الكتاب، فإننا نسمح لأنفسنا بأن نذكر بأن هدف الكتاب ليس أن نحول الطفل إلى مادة هلامية من الجمهور التلفازي، وإنما إلى إنسان بكل معنى الكلمة، إنسان ينتمي لعصرنا، لا يخاف المستقبل ولا يجهل الماضي، وفي علاقة مباشرة مع الحاضر، هذا الحاضر الذي يحتل فيه التلفاز مكاناً مهماً، ولكن ليس كل المكان.

كي نُربِّي علينا أن نبدأ بأنفسنا، كأن نطلب من الطفل التفكير، دون أن نقوم نحن بهذا، وهذا غير منطقي، أن نعلم الطفل كيف يشاهد التلفاز بينما ندس رؤوسنا في التراب، يجعلنا هذا السلوك في وضع أسوأ من وضع النعامة، التي لا تصنع من نفسها مثلاً للأجيال القادمة، أن نطالب الصغير بالألا يخضع لإغراء المشاهدة السهلة، بينما نعيش نحن حياة بالية لا يتعدى كونه تناقض عقيم بحسب قول كريشنا مورتى: «أن نحرم الآخر

من الأحلام حتى التعيسة، بينما نحن عاجزون عن أن نحلم ولو لحظة،  
مُتذرعين بالحجج الواهية بأن هناك أموراً أخرى أفضل يمكن فعلها، هذه  
فعلاً حماقة.

ما ينطبق على التلغاز ينطبق على كل مشاريع الإنسان: على شاكلته!

فإذا كان واقفنا مطموس المعالم، وفاقداً للحياة وسطحياً، وكان لفرأ لا  
يستحق الحل، ومليئاً بأشخاص ضعاف الشخصية، فكيف نتوقع من هذا  
الواقع المسوخ ببعديه على الشاشة الصغيرة أن يضيء فجأة بنور لا يملكه  
أصله، وكيف نريد له أن يأخذ أبعاداً تضاهي ارتفاع هيمالايا، يصبح بها  
العبد إلهاً، ويفدو به الأحق حكيماً؟

نريد التفاعل؟ فلنبداً بالتفاعل مع أنفسنا، ومع المناطق المنسية في  
حياتنا وضماثرنا وأجسادنا، ولنتفاعل مع العالم الذي نحب وبدون جهاز  
تحكم عن بعد من فضلكم!

ولنتفاعل مع الهواء الطلق الذي لا يعزلنا عنه سوى حوصلاتنا  
الرئوية، ولنتفاعل مع أطفالنا، وليكن قلبنا هو مبعث السرور الوحيد.

وعندها ستقع نظراتنا التي زالت عنها الفشاوة مندهشة على هذا  
الصندوق المكعب الذي ندعوه التلغاز، وسيزول عجبنا عندما نتأمل فيه  
ملياً: إذ فالأمر لم يكن سوى هذا؟ مجرد آلة بسيطة عبقرية حقاً، كانت  
تسحرنا بشكل غريب، وتخيفنا بدون مبرر، ولكنها لا تستحق على كل  
الأحوال هذا الاهتمام المبالغ به، والإعجاب الساذج، أو حتى الاشمئزاز  
العميق الذي أبديناه بصدددها.

وماذا بعد ...

إن الكتاب الذي ستهنون قراءته قريباً لم يلد بين يوم وليلة، ففي القرن الماضي عندما اخترع فلاديمير زوركين محلل الصورة (إيكونوسكوب)، لم يخطر ببال أحد ما يمكن أن يكون لهذا الاختراع من نتائج، ولم يكن أحد يعرف إن كان له أي مستقبل.

وسريعاً أثبت الباحثون أن التلفاز - وإن لم يكن من اختراع الشيطان - ليس بالأداة البريئة، فالعلاقة بين عنف المشاهد ونقلها إلى الواقع لم يعد موضع شك بعد الآن، وقد أوضحنا هذا الأمر بجلاء في مقاطع سابقة من هذا الكتاب، وأكدت هذه المعلومة دراسة جديّة جداً أجريت خلال 17 عاماً على سبع مئة وسبعة أطفال، نشرت في المجلة الراقية (العلم) Science في آذار 2002م لا تدع مجالاً للشك في صحتها، لم يسبق للإنسان أن تكلم عن الصحة كما تكلم عنها في هذه الأيام، ورغم ذلك فإن التسلية الأكثر شيوعاً بين بني البشر تتلخص بأن يفلق الإنسان على نفسه الباب في حجرة سيئة التهوية، وأن يُعد نفسه لحدوث أمراض القلب الوعائية بازدياد الطعام متسماً أمام الشاشة الصغيرة.

عندما بدأ اهتمامنا بالموضوع في التسعينات كنا مقتنعين منذ ذلك الوقت أن تطور التلفاز نحو أشكال ضارة مؤذية حاصل لا محالة، ولكن كان يداعبنا الأمل أن تخيب الأحداث توقعاتنا، ففي النهاية لماذا لا يكون التلفاز قابلاً للتحسن؟ وأن يحسن وضع مُريديه؟

لسوء الحظ كان لا بد من خفض التبرة، فما كان في ذلك الوقت يعتبر انحرافاً مزعجاً محتملاً - تلاعب واحتواء وتلصص وحث على العنف -

أصبح المحور الرئيس «للإبداع التلفازي». تم اختراق المرحلة الأولى مع قصة لوفت في البلدان الناطقة بالفرنسية (أصدقاؤنا على الطرف الثاني من الأطلسي هم السابقون ويمراحل في هذا النوع من التجديد). لا شيء يستحق الذكر ظاهراً؛ بعض الفتيات والفتيان المحجور عليهم في مكان مغلق تحت رقابة الكاميرا الدائمة ونظرات المشاهدين، هذا ما يسميه تلفاز الواقع الناس الأكثر تسامحاً، وما يسميه تلفاز القمامة أو تلفاز المرحاض المُطهرون في عصرنا، ولكن اللوفت قبل كل شيء هو اندفاع غير قابل للتراجع في طريق جديدة: لم يعد الأمر من الآن فصاعداً أن نعكس الواقع أو أن ننقده، وإنما أن نتنجه من الألف إلى الياء، تدعون أن الواقع الحقيقي للشباب الفرنسي معقد؟ ليس الأمر ذا أهمية، فستُعَاد كتابته باختصاره إلى ما يمكن للشاشة أن تُبدي منه، الشباب يبحثون عن الحب، وهذه معلومة غير جذابة بلغة التلفاز؟ الأمر بسيط فسوف نربط القلب بالجنس من خلال عملية مهبطية تشرف عليها روح القدس، إن ما يصدم النفوس ليس هو ما يُعرض في اللوفت: قليلاً من المناظر الفاضحة بجرعة مقبولة، وضحالة فكرية واضحة، فكل هذا لا يقتضي منا تجهيز حملة صليبية لتطهيره، بالمقابل فإننا نشهد هنا نتاج التأثير التصميمي المشهور في مرحلته الأخيرة، فنحن لا نعرض على المشاهد الشباب كما هم في الحياة، وإنما نعرض عليه ما يرغب برؤيته، ولكن يُبعدون على الشاشة المسطحة.

في بطولة العالم الأخيرة لكرة القدم في اليابان وكوريا، لم يُنظر إلى الإقصاء المبكر لفريق فرنسا الكروي على أنه هزيمة رياضية، وإنما ككارثة اقتصادية، فاللاعبون الذين تحولوا إلى رجال — سندويتش بما يحملونه من الدعايات على الوجوهين، والذين كانوا الضامنين لأعلى نسبة

مشاهدة على محطة تلفاز تجارية جشعة، هؤلاء الشباب السود والبيض و  
المغاربة من الجيل الثاني تحولوا خلال أيام قليلة من رمز لفرنسا متعددة  
الثقافات الراحبة، إلى رمز للإفلاس الاقتصادي، وأين حصلت هذه  
المأساة؟ على ملعب الكرة؟ أم في مقصورة سماسرة البورصة؟ لا هذا ولا  
ذاك، وإنما على شاشات التلفاز فمرة أخرى حلت الصورة محل الواقع،  
وفرضت نفسها عليه.

ولكننا نتوقع أن الأسوأ من هذا قادم في المستقبل، فبإمكاننا أن نبدأ  
بتذوق ما ينتظرنا في المستقبل بمشاهدة ما يعرض على الشاشات في فرنسا  
خلال ساعات ذروة المشاهدة، وهي لعبة تقوم على المزاح الماجن المزوج  
بالسخرية الذي تتال به مقدمة البرنامج من «المتسابقين». هذا البرنامج  
يلقى نجاحاً باهراً فالأطفال معجبون به كثيراً!

حسبكم حسبكم! كل هذا بهدف الضحك! ففي الجانب الآخر لبحر  
المانش الناس أكثر شراً، فعند الأنفلوساكسون (وهم أناس جديون) في  
مثل هذه الألعاب لا يُستفز المتسابقون فقط بل يُعرضون للإهانة، ونحن  
نقلدهم فتأتي النسخة أبهت من الأصل، فالاستهزاء يحل محل الشتيمة،  
ولكننا لا بد أن نصل إلى السباب في النهاية.

تخيل الكاتب الأمريكي ستيفن كينغ في عام 1982م في كتابه الرجل  
اللاهت مجتمعاً تسيطر عليه محطة تلفاز، واحدة من الألعاب الأكثر  
شعبية على محطة ليبرتل هي إطلاق أحد المتسابقين قبل ساعات من  
إطلاق عصابة من القتل خلفه، ويشارك المشاهد فعلاً كجاسوس، مفرغاً  
كل حقه وكل نزواته في هذا المتسابق التعيس، إن قدرة المشاهد على



التفكير والتمرد تصبح عقبة، فينبطح أمام الجبروت السياسي الإعلامي لبعض المتسلطين على حساب الغالبية من الآخرين، كان هذا نوعاً من الخيال السياسي قبل عشرين عاماً، ولكننا مقبلون عليه شيئاً فشيئاً.

إلا إذا تذكرنا، في الوقت المناسب أننا نملك حرية الاختيار، وأن في كل مرحلة من مراحل تطور مجتمعاتنا ما زلنا نملك حق الاصطفاء، وأن حدوث الأسوأ ليس قدراً.

علينا أن نمنع ذكاءنا من الانطفاء، ولنطفئ التلفاز، وسيشكرنا أطفالنا على ذلك لاحقاً، لقد خضنا بأنفسنا هذه التجربة.

كورنيه، لاروييلا - تموز 2002م.



## مختصر المراجع

رينيه ديبو: آخر أجيال المكتوب، دار النشر فاقر 1989م، أحد أفضل الكتب حول العلاقة بين الأمية والتلفاز، من ناحية الطرح والعلاج.

ليليان لورسا: العنف على الرائي: الطفل المسحور، دار النشر سيروس ألترنايف، 1989م. المرجع الذي لا غنى عنه ضد العنف على التلفاز وتأثيراته على الأطفال، والمبني على احتكاك شخصي مع المشاهدين الصغار في وسطهم الطبيعي.

برونولوساتو: الطفل والشاشة، ناتان 1989م. تحليل ملائم لمكان التلفاز في حياة الأطفال والمجتمع، وعلاقته مع الثقافة، تعتقد المؤلفة أن هذه العلاقة مهددة إلى حد كبير من خلال الحضور الدائم للصورة على حساب أشكال التواصل الأخرى.

فرانسوا مارييه: دعوهم يشاهدوا التلفاز، دار النشر كامان - ليفي 1989. أحد الكتب النادرة لصالح التلفاز الذي لا يسبب غباء الأطفال بل يفتح أمامهم أشكالاً أخرى من الثقافة والسلوك - بحسب رأي المؤلف.

جاك بيفتو: نشوة التلفاز. INSEP, 1984 رغم أن هذا الكتاب أصبح قديماً فإنه يبقى مرجعاً من حيث عموم تناوله للموضوع، وأسلوبه المثير، ونوعية كتابته واستقلاليته.

الخلاصات المرجعية - العلاقة بين التلفاز والطفل.

المركز العالمي للطفولة، 1991م.

كما يشير عنوانه هو ملخص جيد للدراسات الرئيسة التي تناولت التأثيرات الجسدية والنفسية والاجتماعية لاستخدام الطفل للتلفاز.

سيسيل بلمار، مونيك كارون، ماري كلير غروو: ألو كارو، ماذا تشاهد؟ مجموعة المحطات التلفازية الناطقة بالفرنسية، ناتان، تسلية وتعليم، شينولير، 1994م.

طرح جيد للتركيبية الاجتماعية النفسية للمشاهدين الصغار، عرضه جيد ومليء بالوثائق، ولكن هذا الكتاب ينقصه الحس النقدي، ويفسر هذا أن اللوبي التلفازي هو الذي طبعه.

## الفهرس

5	.....المقدمة
7	.....أخطار الشاشة
13	.....قاموس الاستخدام السيئ للتلفاز
27	.....الرائي غداً
53	.....الرائي والمدرسة
77	.....الآثار الحسية للتلفاز
95	.....التأثيرات العضوية للتلفاز
129	.....التلفاز والحياة الاجتماعية والطفل في هذا الخضم؟
153	.....أي ثقافة نختار لأبنائنا؟
163	.....ماذا على كل أن يفعل؟
215	.....الخلاصة
225	.....مختصر المراجع

## les dangers de l'écran

Enfants, famille  
société et violence



jeunesse

### نحن جميعها مسؤولون...

كيف يمكننا أن نجعل أطفالنا واعين ذوي حس مرهف.. وخاصة ناقدين لما يشاهدون على التلفاز والألعاب الإلكترونية والسينما؟

بالنسبة لعدد متزايد من الشباب لم يعد الفرق بين العالم الافتراضي والعالم الحقيقي واضحاً في هذه الأيام! ولكن ماذا نفعل جدياً لإيقاف هذا الأمر؟

**يقترح المؤلفان أن يكون الوالدان في الوقت الذي يجعلانه للعائلة هو الأمر المركزي وليس التلفاز.**

كتاب «مخاطر الشاشة» لا يوجد فيه شيء نظري.. فهو يضع في حيز التطبيق نظريات بسيطة قابلة للممارسة لدى الأشخاص والعائلات وفي المدرسة.

إنه دليل ثري بوي حقيقي مكتوب بدقة واحترام وروح دعاية لاستخدام معقول ومنطقي للشاشة الصغيرة.

**من أجل استخدام منطقي وعاقِل للتلفاز.**

**عزيزي الولد.**

● لا تكن عبداً للتلفاز.. وتعلم كيف تستغني عنه أحياناً: لأن ذلك هو بداية الحرية.

● أذ واجباتك قبل مشاهدة برنامجك المفضل.

● أطع والديك عندما يطلبان منك ترك شاشة التلفاز.

● ليست الصورة في كثير من الأحيان سوى وهم أو أضغاث أحلام.. وأحياناً لا تكون إلا كذباً وبهتاناً.

● فضل صحبة الأصدقاء على صحبة أبطال المسلسلات.

**عزيزي الوالد.**

● لا تسجد ولا تمرغ جبينك عبودية أمام التلفاز.

● إياك أن تتخلي عن مهامك من أجل برنامجك التلفازي.

● اهتم بفركسك وزرعك بدل الاهتمام بمسلسلك.

● اختر مع أطفالك ما يبدو لك أنه مفيد لهم من البرامج.

● لا تقدم ابنك أو ابنتك ضحية للمسلسلات.

رَبِّنْهُ بِلَانْد وَمِيكَائِيل بُول وَالدان ومدرسان وصحفيان ومؤلفان للعديد من الكتب المرجعية التي تلقى ضوء الاحترام والإصغاء للأطفال: «طفلي والإدمان».. «طفلي والاستهلاك».. «ربُّوا الإنسان القلب للتلفاز».. «من التملك إلى الرضا».

موضوع الكتاب: التلفزيون والأطفال

موقعنا على الإنترنت:

<http://www.obeikanbookshop.com>



ORD:000407-1